

# 《范曾说十二生肖——范曾诗文书画集·散文卷》

## 书籍信息

版次：1

页数：138

字数：105000

印刷时间：2010年02月01日

开本：16开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787300109183

丛书名：范曾诗文书画集·散文卷

## 编辑推荐

本书收录了范曾先生近年来对中国生肖文化的精心研究，诗词歌赋、论文书画，以丰富的艺术形态生动地了作为艺术大家和国学家的范曾先生回归自然的仁爱之心。范曾先生的文章有奇特的运思方式，他“用诗人之心观物，用诗人之舌言情”，置驿中西文化的畛域，穿透文史哲艺的壁垒，使诸学科磨砺互证，建构了一个色彩瑰丽、气势恢弘的思想圣境。

## 内容简介

本书首次荟萃了范曾先生近年来对中国生肖文化的精心研究，诗词歌赋、论文书画，以丰富的艺术形态生动地了作为艺术大家和国学家的范曾先生回归自然的仁爱之心。范曾先生或用训诂之方法详察天干地支的起源与演变，稽考陈说，拨云去雾；或以优美之散文道说人类与众生和谐共处之大义，诙谐自然，妙趣天成。

## 作者简介

范曾（1938-）江苏南通市人，1962年中央美术学院中国画系毕业；1962年供职中国历史博物馆，创作历史画，研绘中国古代人物服饰资料；1978年至1984年任中央工艺美术学院副教授；1984年至1999年任南开大学东方艺术系教授。现为南开大学历史系博士生导师、东方艺术系

## 目录

再拨迷雾(代序)

干支与生肖的迷雾

说鼠

万物相亲

知白守黑

《瓜鼠图》(题跋)

说牛

七律八首

题《牧归图》

题《放牧图》敬献于许世友将军灵前

说虎

大中画虎小叙  
育莲画虎  
题与冯大中合作之《神女伏虎图》  
说兔  
说龙  
关于龙  
题《画龙点睛》于南京  
《张僧繇画龙点睛》(题跋)  
水龙吟·题《画龙点睛图》  
说蛇  
蛇的传说  
说马  
说羊  
由羊想起  
说猴  
亦有佛性  
我有嘉宾  
瘞猴铭  
阿福歌  
说鸡  
说狗  
人类的益友  
古调十二韵寄沙皮狗美男子  
说猪  
从生肖豕说开去  
十二生肖动物组图

## 在线试读部分章节

### 一、从《楚辞·离骚》谈起

《楚辞·离骚》开篇，屈原即高其身价：“帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸，摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降。”

这里诗人亦与帝王自称天子、西方人称上帝之子一样不能免俗，十分确切地称自己是五帝之一高阳——颛顼的苗裔。他的唯一依据是楚之先是来自北方的祝融部落的一支。“朕皇考曰伯庸”一句有两种解释：其一，皇，美也，父死称考，故此句可译为“我有美德而富令名的父亲字伯庸”；洪兴祖《楚辞补注》引东汉蔡邕说过：“朕，我也。古者上下共之，咎繇与帝舜言，称朕，屈原曰‘朕皇考’。”可为此说之佐证。其二，唐注《文选》以为屈原为人子，岂敢妄称其父名而自称“朕”？我以为“皇考”不必确切指其父，而是笼统赞颂其有嘉功懿德的父祖先辈，而“伯庸”则或为族名。“朕”似

也可理解为自己族群的泛称，不必一定解释为“我”。“朕”在没有成为帝王专用之时，如秦代之前的用法还有待细考。

屈原是极重视天生的“内美”的，因此在自报家门之后，便把自己奇妙的生辰托出，“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降。”用两句诗隆重申述生辰，足见奥妙必在其中。按王引之著《经义述闻》之考，“摄提”即太岁之名。据《尔雅》称“太岁在寅日摄提格”，《淮南子·天文训》云：“太阴在寅，岁名曰摄提格”，又据《开元占经·岁星占篇》称：“摄提车事”（重点号为作者所加），此“寅”年无异义也（作者按：史界有以为“摄提”为“摄提格”之略称者，又称“摄提”为岁星名，而“摄提榭”为年类名者，非关本文文旨，故从略其考）。“贞”，正也，正在也。“孟陬”，正月之春也，那么“男始生而立于寅”（《孝经》），此处之正月，便是“寅”月无疑义也。“惟庚寅吾以降”，此“庚寅”置于年、月之后，固为“寅”日无疑义也。“寅”之义三见于此两句诗，则简译之当为“我生于寅年、寅月、寅日”，清初顾炎武判断此两句诗应该年、月、日俱全，然未言及详，是考家慎思细密家数，能谈到“年、月、日俱全”已是不易，不应苛求。至于进一步有人称屈原生于“虎年、虎月、虎日”，则不免所据阙如，不可贸然以为定论，因为文章至此，我尚未有一句提及地支与生肖之关系。在屈原看来，寅年、寅月、寅日已是生时不凡了，至于屈原之时是否确切知道自己属虎，那还是一个悬疑。

我们可以零星地在早于屈原的《诗经》中看到一些诗句，如《诗经·小雅·吉日》中“吉日庚午，既差我马”，已将“午”与“马”对应。而在公元前217年湖北云梦睡虎地十一号墓秦简中《日书》有《盗者》篇，以作占卜盗者相貌特征之用，载云：“子，鼠也，盗者兑口希须……丑，牛也，盗者大鼻，长颈……寅，虎也，盗者壮，希须，面有黑焉。卯，兔也，盗者大面头。辰（原文脱漏）盗者男子，赤青色……巳，虫也，盗者长而黑，蛇目。午，鹿也，盗者长颈小脰，其身不全……未，马也，盗者长须耳；申，环也，盗者圆面……”

这是屈原死后五六十年下葬的一座墓中出土物，不过将十二生肖中的大部分动物列叙其次（其中亦有不相合者如午、未），以作为捕盗之佐，略类今之公安为搜捕犯人据口述想象素描像，与十二生肖之神圣性似有相忤。以此之故，我们暂不将屈原生于“寅年寅月寅日”称作虎年虎月虎日，虽然后者更显得虎虎有生气，也说不定屈原更加以为神奇高贵。

二、王充《论衡》之《物势篇》和《言毒篇》 一、从《楚辞·离骚》谈起《楚辞·离骚》开篇，屈原即高其身价：“帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸，摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降。”这里诗人亦与帝王自称天子、西方人称上帝之子一样不能免俗，十分确切地称自己是五帝之一高阳——颛顼的苗裔。他的唯一依据是楚之先是来自北方的祝融部落的一支。“朕皇考曰伯庸”一句有两种解释：其一，皇，美也，父死称考，故此句可译为“我的有美德而富令名的父亲字伯庸”；洪兴祖《楚辞补注》引东汉蔡邕说过：“朕，我也。古者上下共之，咎繇与帝舜言，称朕，屈原曰‘朕皇考’。”可为此说之佐证。其二，唐注《文选》以为屈原为人子，岂敢妄称其父名而自称“朕”？我以为“皇考”不必确切指其父，而是笼统赞颂其有嘉功懿德的父祖先辈，而“伯庸”则或为族名。“朕”似也可理解为自己族群的泛称，不必一定解释为“我”。“朕”在没有成为帝王专用之时，如秦代之前的用法还有待细考。屈原是极重视天生的“内美”的，因此在自报家门之后，便把自己奇妙的生辰托出，“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降。”用两句诗隆重申述生辰，足见奥妙必在其中。按王引之著《经义述闻》之考，“摄

提”即太岁之名。据《尔雅》称“太岁在寅日摄提格”，《淮南子·天文训》云：“太阴在寅，岁名曰摄提格”，又据《开元占经·岁星占篇》称：“摄提车事”（重点号为作者所加），此“寅”年无异义也（作者按：史界有以为“摄提”为“摄提格”之略称者，又称“摄提”为岁星名，而“摄提榭”为年类名者，非关本文文旨，故从略其考）。“贞”，正也，正在也。“孟陬”，正月之春也，那么“男始生而立于寅”（《孝经》），此处之正月，便是“寅”月无疑义也。“惟庚寅吾以降”，此“庚寅”置于年、月之后，固为“寅”日无疑义也。“寅”之义三见于此两句诗，则简译之当为“我生于寅年、寅月、寅日”，清初顾炎武判断此两句诗应该年、月、日俱全，然未言及详，是考家慎思细密家数，能谈到“年、月、日俱全”已是不易，不应苛求。至于进一步有人称屈原生于“虎年、虎月、虎日”，则不免所据阙如，不可贸然以为定论，因为文章至此，我尚未有一句提及地支与生肖之关系。在屈原看来，寅年、寅月、寅日已是生时不凡了，至于屈原之时是否确切知道自己属虎，那还是一个悬疑。我们可以零星地在早于屈原的《诗经》中看到一些诗句，如《诗经·小雅·吉日》中“吉日庚午，既差我马”，已将“午”与“马”对应。而在公元前217年湖北云梦睡虎地十一号墓秦简中《日书》有《盗者》篇，以作占卜盗者相貌特征之用，载云：“子，鼠也，盗者兑口希须……丑，牛也，盗者大鼻，长颈……寅，虎也，盗者壮，希须，面有黑焉。卯，兔也，盗者大面头。辰（原文脱漏）盗者男子，赤青色……巳，虫也，盗者长而黑，蛇目。午，鹿也，盗者长颈小脰，其身不全……未，马也，盗者长须耳；申，环也，盗者圆面……”这是屈原死后五六十年下葬的一座墓中出土物，不过将十二生肖中的大部分动物列叙其次（其中亦有不相合者如午、未），以作为捕盗之佐，略类今之公安为搜捕犯人据口述想象素描像，与十二生肖之神圣性似有相忤。以此之故，我们暂不将屈原生于“寅年寅月寅日”称作虎年虎月虎日，虽然后者更显得虎虎有生气，也说不定屈原更加以为神奇高贵。

二、王充《论衡》之《物势篇》和《言毒篇》这已是屈原之后三百年的著作，三百年中有关十二生肖的记载可谓一片空白，有论者以为《论衡》之《物势》和《言毒》两篇，十二生肖之动物完全罗列，以为是生肖最早而最完备的记载。这里有两点必须弄清：（一）王充所以提十二种动物，目的是不是为了说明人类之生肖？（二）“物势”本义竟如何？

第一点，王充列举十二种动物，目的是说明天并非故生万物，一切都是偶然。他说：“传曰：‘天地不故生人，人偶自生。’”所以当他看到万物相互贼害之时，同样以为天地不故生万物，他说：“天自当以一行之气生万物，令之相亲爱，不当令五行之气更相贼害也。”他有一段文字，不可断章取义，虽累赘缛繁，亦请录于下：“且五行之气相贼害，含血之虫相胜服，其验何在？曰：寅木也，其禽虎也，戌土也，其禽犬也……巳火也，其禽蛇也；子亦水也，其禽鼠也；午亦火也，其禽马也；水胜火，故豕食蛇；火为水所害，故马食鼠屎而腹胀。曰：审如论者之言，含血之虫，亦有不相胜之效。午马也，子鼠也，酉鸡也，卯兔也。水胜火，鼠何不逐马？金胜木，鸡何不啄兔？亥豕也，未羊也，丑牛也，土胜水，牛羊何不杀豕？巳蛇也，申猴也，火胜金，蛇何不食猕猴？猕猴者，畏鼠也。啮猕猴者，犬也。鼠水，猕猴金也。水不胜金，猕猴何故畏鼠也？戌土也，申猴也。土不胜金，猴何故畏犬？”“夫物之相胜，或以筋力，或以气势，或以巧便。”（王充《论衡·卷第三·物势篇》）而这物物相胜的根本在于物势：“蚊虻之力，不如牛马，牛马困于蚊虻，蚊虻乃有势也。”由于物势之缘故，能以小制大、以小胜大，而强大则降服于羸弱。这是《物势篇》一文浅陋不足训的本义。王充这段文字无深刻之内涵，无澄明之道理，更无骈俪之雅韵，读之生厌而已。苟有书蠹者流，从中发现了王充首次提出了十二生肖，则正可谓欺世甚矣。其实王充《物势篇》只提到子、丑

、寅、卯、巳、午、未、申、酉、戌、亥十一种相应之动物(文中“东方木也，其星苍龙也”与“辰龙”，无关)，其他蜈蚣之类，与十二生肖更无关系。相隔万言以后，王充在《论衡·卷第二十三·言毒篇》中提及龙蛇：“辰为龙，巳为蛇，辰巳之位东南。龙有毒，蛇有螫，故蝮有利牙，龙有逆鳞。”至此十二种动物算是完整了。然而这与《物势篇》中谈的十一种动物有什么关系？如果说这是完备的十二生肖说，是完全违背学理的一种作法，断不可如此作浮泛肤浅之工夫。我们仅仅看到王充在《论衡》中提到十二种动物(或更多)，并与地支相配。王充依据什么将它们与地支相配？虽然在《诗经》的章句中偶得吉光片羽，然而在没有历史的实证材料之前，十二支配十二种动物只能是个谜。 P4-8

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)