

《导读德里达》

书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2015年11月01日

开本：32开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787562494942

丛书名：思想家和思想导读丛书

编辑推荐

德里达一般被视为一位创造性超群、想象力澎湃且幽默诙谐的作家。坊间的导读往往侧重德里达作品的哲学性质以及谱系。罗伊尔的这本书则另辟蹊径，重点指出文学在德里达作品里，那种奇奇怪怪的重要性。为了让读者进一步理解和欣赏德里达的作品，他对德里达的著作作出了详细的参照，字里行间更交织着对其他文学作品的仔细解读，从而探讨德里达一贯的主张：解构就是“与文学和解”。作者罗伊尔一再强调，在德里达眼中，“文学”势必与其他问题（例如哲学、心理分析、政治与道德、责任与正义、法治与民主）息息相关，彼此不可分割。

内容简介

在这本富于热情且充满挑衅性的导读里，作者罗伊尔会为读者清楚介绍不少德里达的“关键思想”，包括解构（deconstruction）、延异（difference）和将临的民主（thedemocracytocome），同时也兼顾了一系列也许不那么显眼的题目，例如地震、动物和动物性、鬼魂、畸怪、诗性（poematic）、毒药、礼物、秘密、战争和哀悼等。

作者简介

尼古拉斯·罗伊尔（NicholasRoyle），萨塞克斯大学（UniversityofSussex）英文系教授。著作包括：《心灵感应与文学：论心灵的阅读》（TelepathyandLiterature:EssaysontheRead

ingMind , 1990)、《德里达之后》(AfterDerrida , 1995)、《诡异》(TheUncanny , 2003) 及与安德鲁贝内 (AndrewBennett) 合

) ; 编有《解构 : 读者指南》(Deconstructions:AUser ' sGuide , 2000)。

目录

我们今天为什么需要导读书 ?

丛书编者前言

致谢

书 (篇) 名缩写

1 为什么是德里达 ?

2 关键思想

3 解构大地震

4 拥抱自由吧

5 增补

6 文本

7 延异

8 世上最有趣的事情

9 怪物

丛书编者前言

书 (篇) 名缩写

1

3

5

7

9

11

参考文献

德里达作品索引

雅克·德里达思想源流简图

[显示全部信息](#)

媒体评论

“（这是一部）出色、强大、明快、原创的（著作）”。——雅克·德里达

“一部雄辩滔滔、创建非凡、胆识过人的著作；其成就连坊间大多数的导读都不能企及：它们想也不敢想呢！”。——黛安·埃兰（Diane Elam），卡迪夫大学

“读者实在不可能找到（比本书作者）更具权威且经验更丰富的导师。作者虽然没有淡化德里达著作的重要性和分量，但他直截了当、风趣无比的论说风格，必定会令初次接触德里达、并通常会因此而受惊过度的读者倍感亲切”。——德里克·阿德利治（Derek Attridge），约克大学

在线试读部分章节

为什么是德里达？

为什么是德里达？按照“劳特利奇批判思想家”系列的“惯例”，我必须尝试回答这个问题，更要碰碰运气，希望你会感兴趣（不过，我承认我并不能全盘接受和应对这个问题，原因我想你会渐渐了解）。但毋庸置疑，大家已经有最起码的理解及预设：“德里达”不是新上市的高能量饮料的名称，也不是下届奥运会的候选地。“为什么是德里达？”呢？我把问题放进引号，但它本来已是句引文。在这里，我正式引用德里达，他说：“警惕那看不见的引号，即使那只是个单词，里面的引号一样要警惕”（LO76）。对于“为什么是德里达？”这个问题，我们可以怎样理解？而这些理解又是否基于假想？是怎样的假想？

以下是再普通不过的一段简介：

“德里达”，一个男人的名字，一位犹太裔、阿尔及利亚—法国籍的哲学家，生于1930年。

“这句话”，引用一下德里达最近较精彩的论文：“我们大可花无数年的时间去琢磨”（Dem54）。这个句子的各个部分，各自带出了有关德里达作品的一些重要问题：

(1) 当某某的名字被放在引号里，会产生什么效果？引号又是什么？引号从哪里开始？“可引用性” (quotability) 的限制是什么？我们如何决定什么应该或不应该放进引号？我们将会看到，德里达的作品如何“实践一种对引号谨慎但……广泛的运用” (SST77)。他的作品探索的是一种“不再可能板起脸孔地套用传统话语”的观念，旨在“动摇……带有引号的论述 (discourse) 与没有引号的论述之间的对立状态”，也就是动摇到“哲学的整体，理论的整体” (SST74-5)。

(2) 何谓“名字”？它跟名字的持有者有何关系？名字是一己专属之物？专有名词 (proper noun) 真的是“专有”的吗？德里达会坚持这种逻辑：我们都是“[自己]名字的陌生人” (参见AC427)。提到“德里达”这个名字，他说：“我爱这个名字 [德里达]，不过当然，它不属于我 (爱自己名字的唯一条件：它不属一己之有)” (AI219)。

(3) 相对于女人，或相对于动物和机器，何谓男人？德里达让如此这般的对立或分类更为复杂难办。例如他关注到“复数形式的性别差异” (V163)，主张以思维去“超越男女对立，更要打破双性恋、同性恋、异性恋等其实是殊途同归的分类” (Cho108)。德里达感兴趣的是批判思考——打乱直截了当的人禽之辨。“没有人可以否定，人类有能力亲身感受到某些动物身上所受到苦难、恐惧或恐慌、惊怖或惊吓”，德里达总结道：“动物直视我们，而我们迎之以赤身裸体。思考本身或许就在那一刻开始” (ATA397)。同时，他旨在用新思维去思考何谓机器 (machine)，构建机器、重复 (repetition)、书写和死亡之间的亲密关系。他认为，如果没有机械性的重复，就不可能有所谓的书写和记忆；机器即是死亡，“机器之所以出现，关乎到死亡” (FSW227)。

为什么是德里达？为什么是德里达？按照“劳特利奇批判思想家”系列的“惯例”，我必须尝试回答这个问题，更要碰碰运气，希望你会感兴趣 (不过，我承认我并不能全盘接受和应对这个问题，原因我想你会渐渐了解)。但毋庸置疑，大家已经有最起码的理解及预设：“德里达”不是新上市的高能量饮料的名称，也不是下届奥运会的候选地。

“为什么是德里达？”呢？我把问题放进引号，但它本来已是句引文。在这里，我正式引用德里达，他说：“警惕那看不见的引号，即使那只是个单词，里面的引号一样要警惕” (LO76)。对于“为什么是德里达？”这个问题，我们可以怎样理解？而这些理解又是否基于假想？是怎样的假想？以下是再普通不过的一段简介：“德里达”，一个男人的名字，一位犹太裔、阿尔及利亚—法国籍的哲学家，生于1930年。“这句话”，引用一下德里达最近较精彩的论文：“我们大可花无数年的时间去琢磨” (Dem54)。这个句子的各个部分，各自带出了有关德里达作品的一些重要问题：(1) 当某某的名字被放在引号里，会产生什么效果？引号又是什么？引号从哪里开始？“可引用性” (quotability) 的限制是什么？我们如何决定什么应该或不应该放进引号？我们将会看到，德里达的作品如何“实践一种对引号谨慎但……广泛的运用” (SST77)。他的作品探索的是一种“不再可能板起脸孔地套用传统话语”的观念，旨在“动摇……带有引号的论述 (discourse) 与没有引号的论述之间的对立状态”，也就是动摇到“哲学的整体，理论的整体” (SST74-5)。(2) 何谓“名字”？它跟名字的持有者有何关系？名字是一己专属之物？专有名词 (proper noun) 真的是“专有”的吗？德里达会坚持这种逻辑：我们都是“[自己]名字的陌生人” (参见AC427)。提到“德里达”这个名字，他说：“我爱这个名字 [德里达]，不过当然，它不属于我 (爱自己名字的唯一条件：它不属一己之有)” (AI219)。(3) 相对于女人，或相对于动物和机器，何谓男人？德里达让如此这般的对立或分类更为复杂难办。例如他关注到“复数形式的性别差异” (V163)，主张以思维去“超越男女对立，更要打破双性恋、同性恋、异性恋等其实是殊途同归

的分类”（Cho108）。德里达感兴趣的是批判思考——打乱直截了当的人禽之辨。“没有人可以否定，人类有能力亲身感受到某些动物身上所受到苦难、恐惧或恐慌、惊怖或惊吓”，德里达总结道：“动物直视我们，而我们迎之以赤身裸体。思考本身或许就在那一刻开始”（ATA397）。同时，他旨在用新思维去思考何谓机器（machine），构建机器、重复（repetition）、书写和死亡之间的亲密关系。他认为，如果没有机械性的重复，就不可能有所谓的书写和记忆；机器即是死亡，“机器之所以出现，关乎到死亡”（FSW227）。（4）“犹太人”意味着什么？当有人因其希伯来血统或宗教而被识别出来，背后的潜台词及利害关系又是什么？试想一下，如果“基督徒”的身份以同样的方式被加诸有关作家或所谓公众人物身上，又会如何？德里达说过，他是犹太人，也不是犹太人；他是基督徒，也不是基督徒。在身份问题上，宗教如何发挥作用？德里达受到“去宗教化的弥赛亚主义”（SM59）感召，他戮力“阻截一切通往神学的道路”（Pos40）。这样的思想家，我们应如何应对？（5）“阿尔及利亚—法国人”（Algerian-French）：不止一个身份，来自或属于不止一个国家——特别是阿尔及利亚和法国这种有着历史瓜葛并制造“身份认同障碍”（MO14）的国家——究竟是怎么回事？（6）何谓“哲学家”？被称作哲学家意味着什么？当哲学家或哲学不可避免地要括上引号，这说明了什么？某些德里达的读者急于指出德里达最称职不过的作家身份，但如果“作家”（和其息息相关的“文学”）都必须置于引号之内呢？德里达曾说过：“我很好奇世上还有完全纯粹的‘作家’或‘哲学家’吗？毫无疑问，我两者皆非”（HPH189）。（7）当我们说，某某出生了、“他出生了”（hewasborn）、“我出生了”（Iwasborn），又或者没有标示过去时态的一句“生于1930年”（bornin1930），我们要表达的是什么？“出生了”（wasborn），或“出生”（isborn），两者在时间及时态上都有点怪怪的。（在法语里这种模糊更为明显：j'ais né(e)，可同时解释为“出生了”和/或“出生”。）“出生”意味着什么？在何种意义上，我们竟然可以察觉到“出生”这个事实？在德里达看来，“这个问题引起的焦虑是挥之不去的”（MMW339）。每次诞生也是“一个绝对的开始，是世界的另一起源”：它是个惊喜，是一起“不能回首分析”的事件（DA543）。（8）“生于1930年”：日期是什么？日期是独异（singular）的，无可取代的。它“不回头，不重复”（TSICL42），它“用来铭刻每一刻的独特性，但正因如此，它捉不住独特的一刻……日期总是被消抹（effaced）。同时铭刻，同时消抹（PTP378-9），例如“9.11”——或任何其他日期，不也就是这样吗？日期是奇怪的，用德里达的话来说，日期是“我们向时间和空间抛掷的网状符码，试图减少或掌控复数形式的差异（differences），截停差异，锁定差异（AC419）。（9）最后，上面引述有关德里达的介绍文字，以“生于1930年”作结，但其实似乎没把话说完，或其实已道出了弦外之音，幽灵般（ghostly）肯定着有关人士依然在生、生活着或将继续生活。这又是什么意思？“活着”、“继续活着”，又是什么意思？幽灵性（ghostliness）又是什么？本书会论及这些德里达提出的问题。首先，我们可以问问自己，围绕着“为什么是德里达？”而运作如常的，是什么假设、信仰、幻觉或幽灵？显而易见，我们可能更应把问题改写并理解为：“为什么要写一本关于德里达的书？”或“为什么我想要或需要读这本书？”由此带出了两个不同的可能。第一个问题（“为什么要写一本关于德里达的书？”）至少是你我同样在乎的。而第二个问题（“为什么我想要或需要读这本书？”），大概对你来说更为切身。我们不能忽视“为什么是德里达？”这个问题的弦外之音，以及发问者语调的含义；这个问题正在呼吁你们去解答，同时亦在寻求解答，好像在问：读者们，快解释一下，为什么是德里达呢？为什么想要或需要认识德里达呢？为什么大家要对

他感兴趣？

.....

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)