

# 《国学的盛宴（人文经典书系）》

## 书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2016年10月01日

开本：16开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787510459443

## 编辑推荐

文化思想的卓越旅程 国学大师的智慧光芒

读国学 品国学 用国学

辜鸿铭 章太炎 蔡元培 梁启超 王国维 柳诒徵 鲁迅 钱玄同

胡适 傅斯年 朱自清 钱基博 许地山 何炳松 郑振铎 闻一多

## 内容简介

作品本着传承文化的初心，最重要的目的在于通过大师的手笔厘清中国国学的发展脉络及成就，更有利于读者学国学、品国学、用国学。本书辑录了中国近代史上梁启超、王国维、辜鸿铭、蔡元培、章太炎、胡适、柳诒徵、鲁迅、傅斯年、朱自清、闻一多、郑振铎、许地山等数十位国学大师的文字，既有常识，又有思想。既有通俗，又有权威。笔者相信本书能让读者了解到中国国学的博大精深。作品字字珠玑，充满智慧、哲思，堪称一部大师笔下的“国学的盛宴”

## 作者简介

梁启超，字卓如，一字任甫，号任公，又号饮冰室主人、饮冰子、哀时客、中国之新民、自由斋主人。广东新会人。中国近代[思想家](#)、[政治家](#)、[教育家](#)、史学家、文学家。

胡适，原名嗣糜，学名

洪骅，字希疆，笔名胡适，字适之。徽州[绩溪](#)

人。著名思想家、哲学家。以倡导[白话文](#)、领导[新文化运动](#)闻名于世。

.....

## 目录

## 目录

- 001 辜鸿铭
- 001 中国古典的精髓
- 004 宋 恕
- 004 国粹论
- 008 范甯海
- 008 青年国学的需要
- 014 要研究国学者的读书法
- 016 国学非国故
- 018 我之国粹保存观
- 021 章太炎
- 021 东京留学生欢迎会演讲（节录）
- 028 论教育的根本要从自国自心发出来

- 001 中国古典的精髓
- 004 国粹论
- 008 青年国学的需要
- 016 国学非国故
- 021
- 028 论教育的根本要从自国自心发出来
- 044 治国学之方法
- 052 《北京大学月刊》发刊词
- 057
- 060
- 080 治国学的两条大路
- 091

- 093 《国粹学报》叙
- 096 评今之治国学者
- 100 《国学丛刊》序
- 105
- 108 论国粹无阻于欧化
- 113 古学复兴论
- 121 国学无用辨
- 124 学术沿革之概论
- 134
- 138 《国学丛刊》发刊辞
- 140 研究国学之方法
- 144
- 146 谈国学问题两则
- 148 讲国学宜先讲史学（节录）
- 156
- 159 所谓“国学”
- 164 青年必读书——应《京报副刊》的征求
- 165 我们的认识和实践
- 169 国学名称的由来
- 187
- 192

- 195 青年与古书
- 202
- 209 国学之意义及治国学之方法评判
- 217
- 222
- 225
- 230 今与古
- 234 论所谓“国学”
- 244
- 256
- 260 《国学季刊》发刊宣言
- 282 再谈谈整理国故
- 293
- 296
- 310
- 317
- 319 历史语言研究所工作之旨趣
- 327 新文学之建设与国故之新研究
- 338
- 345 国学是我的职业
- 352 论振兴国学

[显示全部信息](#)

在线试读部分章节

研究国学应该首先知道的事

我今天到《读书杂志》的编辑部去，看见新寄来的三篇文章：两篇是胡堇人和刘揆藜二君驳顾颉刚君论古史的；一篇是顾君答刘胡两君的信。他们辨驳的问题，我暂时不加入讨论；因为我对于这些问题还未曾仔细研究，虽然我是很赞同顾君的意见的。我现在所要说的，是因看了胡刘二君的文章而联想到现在研究国学的人有三件应该首先知道的事（应该首先知道的事不限于这三件，不过我现在只想到这三件罢了）。下面虽然借着胡刘二君的文章做个例，其实和胡刘二君所讨论的问题是没有关系的。

哪三件事？一、要注意前人辨伪的成绩。二、要敢于“疑古”。三、治古史不可存“考信于《六艺》”之见。

—

中国的伪书伪物很多，研究国学的第一步便是辨伪（但辨伪的工夫是常常要用着的，并不限于第一步）。前人辨订伪书伪物，有许多已有定论的，我们应该首先知道，一则可以免被伪书伪物所欺，二则也可以省却自己辨订的工夫。但现在研究国学的人太不注意这事了，所以常要误认已有定论的伪书伪物为真书真物。如胡堇人君相信峒嵎碑真是夏代之物便是一例。他不知道这是杨慎造的假古董。一般讲历史的人相信明人假造的《竹书纪年》为汲冢旧物；讲文学的人相信东晋伪古文《尚书》中的《五子之歌》真是夏代之诗；……都和胡君犯着同样的毛病。我以为胡应麟的《四部正讹》，姚际恒的《古今伪书考》，阎若璩的《尚书古文疏证》，孙志祖的《家语疏证》，崔述的《考信录》，康有为的《伪经考》，王国维的《今本竹书纪年疏证》等辨伪的名著，都是研究国学的人应该先看的书。

二

哪三件事？一、要注意前人辨伪的成绩。二、要敢于“疑古”。三、治古史不可存“考信于《六艺》”之见。

## 二

仅仅知道了前人辨伪的成绩还不够事，因为前人考订所未及或不敢认为伪造的书物还很多。我们研究的时候应该常持怀疑的态度才是。我们要是发见了一部书的可疑之点，便不应该再去轻信它；尤其不应该替它设法弥缝。我看了刘掞藜君论《尧典》的话，觉得他是错误的。刘说全本梁启超君；我现在把梁说错误之处说明如下。梁君因《尧典》中有“蛮夷猾夏”一语是“时代错迁”而疑为伪作（《中国历史研究法》，再版，页一七五）；又因《尧典》所记中星在公历纪元前二千四五百年时确是如此而说，“《尧典》最少应有一部分为尧舜时代之真书”（同书，再版，页一五九）。我以为“猾夏”一语确可认为伪书的证据（梁君此疑，本于其师康有为君的《孔子改制考》，中华民国九年重刻本，卷十二，页五）；而中星的问题却还不能认为真书的证据。

## 三

我觉得胡刘二君的文章中很有“信经”的色彩，因此联想到现在治古史的人仍旧不脱二千年来“考信于《六艺》”的传统见解。他们认经是最可信任的史料，我以为不然。我现在且不谈我的“离经畔道非圣无法的《六经》论”，姑照旧说讲，也不能说经是最可信任的史料。旧时说经，有“今文家”“古文家”“宋儒”三派，虽彼此立说不同，但总不出“受命改制”“王道圣功”这些话的范围；没有说到它在史料上的价值。到了近代，章学诚和章炳麟师都主张“《六经》皆史”，就是说孔丘作《六经》是修史。这话本有许多讲不通的地方，现在且不论。但我们即使完全让步，承认二章之说，我们又应该知道，这几部历史之信实的价值远在《史记》和《新唐书》之下；因为孔丘所得的史料远不及司马迁、宋祁、欧阳修诸人，“夏礼殷礼不足征”之语便是铁证。梁玉绳对于《史记》还要“志疑”，吴缜对于《新唐书》还要“纠谬”，则我们对于《六经》更应当持“志疑”“纠谬”的态度，断不可无条件的信任它的。

现在的青年，应不应该叫他们读古书，这是教育上一个很重要的问题。社会上对于这问题的意见，约有三派：

（乙）主张不应该读的。他们以为：“中国过去的道德，是帝王愚民的工具；中国过去的文章，是贵族消遣的玩意儿。它们在过去时代即使适用，但现在时移世易，已经成为历史上的僵石了。我们自己受它的累真受够了，断不可再拿它来贻误青年。所以青年不应该再读古书。”这派中还有人以为：“中国过去的文化，和辫子小脚是同等的东西。这些东西，赶快撇清它还来不及，把它扔到茅厕里去才是正办；怎么还可以叫青年去遵照办理呢！”

我对于这三派的议论，是同意于丙派的。现在先把甲乙两派批评一下。

乙派的见解，我认为大致是对的。他们之中，有把旧文化看得与辫子小脚同等，说应该把它扔到茅厕里去。这话在温和派看来，自然要嫌他过火，批他为偏激；这或者也是对的。但是现在甲派的惑世诬民，方兴未艾，他们要“率兽食人”，则有心人焉能遏止其愤慨？我以为乙派措辞虽似偏激，而在现在是不可少。我们即使不作过情之论，也应该这样说：旧文化的价值虽不是都和辫子小脚同等，但现在的人不再去遵守它的决心却应该和不再留辫子不再缠小脚的决心一样；对待旧文化虽然不必一定把它的全数扔下茅厕，却总应该把它的绝大多数束之高阁！

据我看来，青年非不可读古书，而且为了解过去文化计，古书还是应该读它的。古书是古人思想、情感、行为的记录，它在现代，只是想得到旧文化的知识者之工具而已。工具本是给人们使用的东西，但使用必有其道。得其道，则工具定可利人；不得其道，则工具或将杀人。例如刀，工具也，会使的人，可以拿它来裁纸切肉，不会使的，不免要闹到割破手指头了。使用古书之道若何？曰：不管它是经是史是子是集（经史子集这种分类，本是不通之至的办法），一律都当它历史看；看它是为了要满足我们想知道历史的欲望，绝对不是要在此中找出我们应该遵守的道德的训条，行事的规范，文章的义法来。

对于青年读古书，引纳于正轨而勿使走入迷途，这是知识阶级的责任。但是近来看见《京报·副刊》中智识阶级所开列“青年必读书”，有道理的固然也有，而离奇的选择，荒谬的说明，可真不少。我对于这班知识阶级，颇有几分不信任，觉得配得上做青年的导师的实在不多，而想把青年骗进“十绝阵”去的触目皆是。这实在是青年们的不幸。可是，这又有什么法想呢？

一是商人遗老们翻印了几十部旧书赚钱，二是洋场上的文豪又做了几篇鸳鸯蝴蝶体小说出版。

然而巧妙的商人可也决不肯放过学生们的钱的，使用坏纸恶墨别印什么“菁华”什么“大全”之类来搜括。定价并不大，但和纸墨一比较却是大价了。至于这些“国学”书的校勘，新学家不行，当然是出于上海的所谓“国学家”的了，然而错字迭出，破句连篇（用的并不是新式圈点），简直是拿少年来开玩笑。这是他们之所谓“国学”。

试去翻一翻历史里的儒林和文苑传罢，可有一个将旧书当古董的鸿儒，可有一个以拆白饷阅者的文士？

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)