

《2015硕士学位研究生入学资格考试GCT逻辑考前 辅导教程》

书籍信息

版次：13

页数：

字数：

印刷时间：2015年03月01日

开本：16开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787302394471

编辑推荐

GCT

考试官方

指定用书，全国工

程专业学位研究生教育指导委员会组

编，连续出版13年。正版图书赠超值网上资源：1、《GCT
解题技巧培训》网上课程，2、《GCT备考策略》网上课程，3
、海量全真模拟试题及在线模拟自测。

内容简介

本书根据GCT考纲要求和2015年逻辑命题动向，对2014年版进行了修订。此次修订的原则是使本教材更加突出了以训练逻辑推理和解题能力为目标的辅导特色。

全书主要内容和结构共分为两篇：上篇为形式化推理，内容包括概念、定义、性质命题、三段论、复合命题及其推理、关系推理、模态推理、逻辑基本规律等考纲所要求的逻辑基础知识，同时揭示了逻辑运算、分析推理等题型的特点、答题方法与技巧。下篇为非形式化推理，注重的是论证与批判性思维能力训练，论述了归纳逻辑的基本原理，介绍了逻辑论证推理的解题方法，并详细讲解了假设、支持、削弱、评价、解释、推论、比较、语义、描述以及综合等十大类题型的解题思路。

书后附录了2014年GCT逻辑真题及答案与解析、逻辑答题方法、逻辑备考策略、逻辑应试指南，以帮助考生有针对性地高效备考。

目录

上篇形式化推理

第1章概念与定义

1.1概念

1.2定义

第2章性质命题与直言三段论

2.1性质命题及其直接推理

2.2直言三段论

第3章复合命题及其推理

3.1联言命题及其推理

3.2选言命题及其推理

3.3假言命题及其推理

3.4复合命题负命题的等值命题与等值推理

3.5二难推理

3.6命题间的推理关系

第章概念与定义

1.2定义

2.1性质命题及其直接推理

第章复合命题及其推理

3.2选言命题及其推理

3.4复合命题负命题的等值命题与等值推理

3.6命题间的推理关系

第章逻辑基本规律

5.2矛盾律

第章逻辑运算

6.2逻辑推断

7.1解题步骤

7.3排列问题

7.5规则问题

第章归纳逻辑

1.2因果关系

1.4求异法

1.6溯因推理

1.8统计推理

2.1命题基础

2.3命题原则

2.5答案判别

第章假设题型

3.2因果联系

3.4无因无果

3.6推理可行

4.1肯定假设

4.3方法可行

4.5没有他因

4.7支持结论

5.1否定假设

5.3反对方法

5.5有因无果

5.7间接因果

5.9反对前提

5.11最能削弱

第章评价

6.2有无他因

第章解释

7.2解释矛盾

8.1推出结论

8.3继续推理

8.5推论假设

8.7推论削弱

9.1结构平行

第章语义

10.2语义分析

11.1推理缺陷

11.3逻辑描述

12.1完成句子

12.3除了题型

12.5论证题组

附录年逻辑真题及答案与解析

A.2014年逻辑答案与解析

B.1标准化答题流程

附录逻辑备考策略

C.2第二阶段：训练提高

附录逻辑应试指南

D.2逻辑应试策略

D.4考场注意事项

[显示全部信息](#)

前言

工程硕士专业学位是与工程领域任职资格相联系的专业学位。该专业学位的设置主要在于培养高层次的工程技术和工程管理人才。自1997年国务院学位委员会正式通过设置工程硕士专业学位以来，共设置了机械工程、电子与通信工程等40个工程领域，已批准407个培养单位，共招收工程硕士专业学位研究生100万余人，累计授予工程硕士学位40万余人。

随着工程硕士研究生教育的发展，按照党的“十六大”对教育工作提出的“坚持教育创新，深化教育改革”的总体要求，借鉴国外先进的考试办法，结合我国的实际情况，建立相适应的工程硕士研究生入学考试制度，不仅是创新人才培养的需要，是我国研究生教育规模发展的需要，是我国高等教育参与国际竞争的需要，而且还是坚持教育创新的一项重要举措，是一项具有重要意义的改革实践。因此，国务院学位委员会办公室决定，自2003年起报考在职攻读工程硕士专业学位研究生的考生，需参加全国统一组织的入学资格考试，接受综合素质的测试。

硕士学位研究生入学资格考试，英文名称为Graduate Candidate Test，简称GCT。试卷由四部分构成：语言表达能力测试、数学基础能力测试、逻辑推理能力测试和外语运用能力测试。GCT试题知识面覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学等门类。试题重点考核考生综合能力水平和反应速度。经过近几年的实践和改革，考试内容和形式不断完善，考试的适用范围也逐步扩展到工程硕士以外的一些专业学位。

随着工程硕士研究生教育的发展，按照党的“十六大”对教育工作提出的“坚持教育创新，深化教育改革”的总体要求，借鉴国外先进的考试办法，结合我国的实际情况，建立相适应的工程硕士研究生入学考试制度，不仅是创新人才培养的需要，是我国研究生教育规模发展的需要，是我国高等教育参与国际竞争的需要，而且还是坚持教育创新的一项重要举措，是一项具有重要意义的改革实践。因此，国务院学位委员会办公室决定，自

年起报考在职攻读工程硕士专业学位研究生的考生，需参加全国统一组织的入学资格考试，接受综合素质的测试。

为配合考试办法的改革，从

年起，全国工程硕士专业学位教育指导委员会特委托清华大学根据国务院学位委员会办公室组织制定的考试指南的要求和精神，组织编写了这套“硕士学位研究生入学资格考试考前辅导教程”丛书，以帮助考生在短时间内了解考试内容，提高应试水平。此后，丛书每年都组织有关资深专家进行改版，以及时反映考试大纲的变化，不断提高整体质量。本套丛书考虑了应试人员的不同专业背景，侧重应试人员逻辑思维能力，阅读、表达及运用能力，抽象概括能力与基本运算能力等方面的提高。丛书包含了大量的例题和习题，帮助应试人员加深对知识的理解，并进行自我训练和自我检验。

作为考试辅导教材，本丛书力求简明扼要，准确反映考试指南的要求。但由于组织者的经验和水平有限，书中难免有疏漏和不足之处，欢迎大家提出宝贵意见，以便今后改进工作。

一、逻辑推理考试的缘起

随着我国高等教育与社会发展逐步与国际接轨，从年的联考开始，我国的各类考试逐步借鉴国外的能力型考试模式。

年设置的工程硕士专业学位研究生入学资格考试，英文名称为，简称考试。继工程硕士之后，陆续有农业推广硕士、兽医硕士、风景园林硕士、汉语国际教育硕士、翻译硕士以及高等学校教师、中等职业学校教师在职攻读硕士学位联考等也采用的形式。年，国家教育主管部门决定，将入学考试的模式推广到公共管理硕士和会计硕士；

从年起，新设立的工程管理、旅游管理、图书情报等专业硕士学位的入学考试也采用这种联考模式，并称为管理类专业学位联考。为进一步推进专业学位硕士研究生招生考试改革，教育部决定从年起在中国人民大学等所高校的金融、应用统计、税务、国际商务、保险、资产评估六个专业学位的经济类专业硕士学位增设“经济类综合能力”选考联考科目。

二、逻辑推理考试大纲的规定

逻辑推理能力测试，旨在考查考生掌握和运用逻辑分析方法的能力。运用给出的信息和已掌握的综合知识，通过理解、分析、综合、判断、归纳等过程，引出概念、寻求规律

题目主要分为六种类型：

() 由结论寻找前提型。题干所给的是结论，要求考生在备选答案中寻找能得到此结论的前提。

() 反驳型。前面三种类型都是用推理进行证明。原题干中的前提真，或者经补充前提而使前提充分真，那么，可以演绎证明结论必然真，或者归纳证明结论非常可能真。由结论真寻找前提也是一种证明。反驳可以反驳论题推理的结论、反驳论据推理的前提和反驳论证方式推理形式。

() 语义分析型。这类题目要求考生对日常语言表达的较为复杂的内容和含义有敏捷而准确的理解、分析和推理能力。

题目内容广泛地涉及自然科学、人文和社会科学等背景知识，但不是针对特定领域具体专业知识的测试，而是对考生逻辑推理能力的考查，即考查考生利用已具有的常识、技能、词汇等进行推理和解决问题的能力。具体来说，就是给定人物、地点、事件中间的任意关系结构，要求考生理解这些关系并由此获得新的信息，从而做出正确判断。每道题目包括相关关系及条件的描述和问题的提出。

() 演绎、归纳和类比推理。

() 三段论。

() 求同法、求异法、共变法等。

逻辑测试注重考查考生的灵活反应能力，考核考生对各种信息的理解、判断、分析、综合、推理和类比等日常逻辑思维能力。

GCT逻辑推理能力测试部分共道题，满分为分。逻辑推理能力主要是考查考生运用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识进行理解、分析、综合、判断、归纳等，引出概念、寻求规律，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析，确定解决问题的途径和方法。

篇幅特点题型题量说明

非形式化推理属于或然性推理；强调归纳、论证与批判性思维，倾向于语言的思维

命题逻辑约题

分析推理题两个题组

考查对逻辑基础知识的灵活运用

考查论证与批判性思维能力

能力型试题

几乎不涉及具体的逻辑知识，主要考查考生的逻辑思维能力，约占试卷篇幅的

形式化推理题属于必然性的推理，这类试题主要考查考生的演绎思维能力，要求考生根

的分值。形式化推理题包括两种类型：

另一类属于能力型试题，大致占逻辑试卷

的分值，这类试题几乎不涉及具体的逻辑知识，主要考查考生的逻辑思维能力和演绎分析能力。具体包括逻辑演绎

题和分析推理题（两个题组，共

题）。这类考题要求考生分析一些假想的情况，是为了测试考生理解题设条件和引出结论的能力，要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎，得出结论。这些题设条件（关系）往往被假设成多种情形，且彼此相互联系。考生必须根据给出的条件与暗示的信息回答有关问题。

非形式化推理，属于或然性的推理；

大致占逻辑试卷

的分值。这类试题主要测试考生的归纳、论证与批判性思维能力，大部分题目不涉及具体的逻辑知识，少部分题目虽涉及归纳逻辑的基本原理，但与知识的相关性较弱，因此，非形式化推理总体上属于能力型的试题。

（ ） 论点构建

论述的基本结构

基于的假设

结构上相似的论点的平行结构

这一方面的问题主要让你在分析既定的论点基础之上去识别：

在进行论述时所犯的推理错误

（ ） 形成并且评价行动方案

不同行动方案的相对合适性、有效性或效率

拟议行动方案所基于的假设

- () 假设：这类考题主要考查识别根据什么前提得出论点的能力；
- () 反对：这类考题主要考查识别一种附加事实信息反对论点的能力；
- () 归纳：这类考题主要考查通过作者明确的表述看出其含义的能力，考查根据文章中的论据能提出什么合乎逻辑的主张的能力，考查理解文章要点的能力；

在线试读部分章节

国内以三国历史为背景的游戏《三国杀》、《三国斩》、《三国斗》、《三国梦》等，都借鉴了美国西部牛仔游戏《bang!》。中国网络游戏的龙头企业盛大公司状告一家小公司，认为后者的《三国斩》抄袭了自己的《三国杀》。如果盛大公司败诉，则《三国斩》必定知名度大增，这等于培养了自己的竞争对手；如果盛大公司胜诉，则为《bang!》日后告赢《三国杀》抄袭提供了一个非常好的案例。

如果以上陈述为真，以下哪项陈述一定为真？

- A.著名的大公司与默默无闻的小公司打官司，可以提高小公司的知名度。
- B.如果盛大公司胜诉，那么它会继续打击以三国历史为背景的其他游戏。
- C.盛大公司在培养自己的竞争对手，或者在为《bang!》将来状告自己抄袭提供好的案例。
- D.国内以三国历史为背景的游戏都将面临美国西部牛仔游戏《bang!》的侵权诉讼。

题干断定：如果盛大败诉，则培养了自己的竞争对手；如果盛大胜诉，则为《bang!》日后告赢《三国杀》抄袭提供了一个非常好的案例。

盛大公司或者败诉或者胜诉，因此，盛大公司在培养自己的竞争对手，或者在为《bang!》将来状告自己抄袭提供好的案例。即C项正确。

其余选项均从题干不能必然推出。

某学院要提拔一位品行端正、学识渊博的教授担任学院领导，但这位教授只想在学术和教学上有所建树，便对同他谈话的组织代表说：“我不能胜任这个职务。”代表问：“为什么？”他答道：“如果我说的真话，那就不应提拔我——明明不能胜任，干吗还要提拔？如果我说的假话，那就更不应提拔我——一个说假话的人，怎么能提拔呢？总之，无论我说的是真话还是假话，都不能提拔我。”

以下除了哪项外，都与这位教授的推理类似？

- A.东方朔偷喝了汉武帝的不死酒，汉武帝要杀他，他说：“你如果杀我，杀死了，说明不死酒根本没用，又何必杀我呢？如果杀不死我，不是白费力气吗？”
- B.元朝有个名叫姚燧的诗人，写了一首这样的曲子反映边塞军人妻子的困境：“欲寄君衣君不还，不寄君衣君又寒，寄与不寄间，妾身千万难。”
- C.一个影视作品，要想有高的收视率或票房收入，作品本身的质量和必要的包装宣传缺一不可。电影《青楼月》上映以来票房收入不佳，但实际上质量堪称上乘。因此，看来它缺少必要的广告宣传和媒体炒作。

如果以上陈述为真，以下哪项陈述一定为真？

B.如果盛大公司胜诉，那么它会继续打击以三国历史为背景的其他游戏。

D.国内以三国历史为背景的游戏都将面临美国西部牛仔游戏《bang！》的侵权诉讼。

盛大公司或者败诉或者胜诉，因此，盛大公司在培养自己的竞争对手，或者在为《bang！》将来状告自己抄袭提供好的案例。即C项正确。

某学院要提拔一位品行端正、学识渊博的教授担任学院领导，但这位教授只想在学术和教学上有所建树，便对同他谈话的组织代表说：“我不能胜任这个职务。”代表问：“为什么？”他答道：“如果我说的真话，那就不应提拔我——明明不能胜任，干吗还要提拔？如果我说的假话，那就更不应提拔我——一个说假话的人，怎么能提拔呢？总之，无论我说的是真话还是假话，都不能提拔我。”

A.东方朔偷喝了汉武帝的不死酒，汉武帝要杀他，他说：“你如果杀我，杀死了，说明不死酒根本没用，又何必杀我呢？如果杀不死我，不是白费力气吗？”

C.一个影视作品，要想有高的收视率或票房收入，作品本身的质量和必要的包装宣传缺一不可。电影《青楼月》上映以来票房收入不佳，但实际上质量堪称上乘。因此，看来它缺少必要的广告宣传 and 媒体炒作。

.....

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)