

《国际行政科学评论 (Volume 79 Number 1 March 2013) 》

书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2013年11月01日

开本：大32开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787512906051

内容简介

《国际行政科学评论（2013年第79卷·第1辑）》旨在进一步深入研究公共服务协议的概念、理论和类型，通过大量实证分析，主要探讨了各国公共服务协议向管理型协议方向演化的趋势和影响。

《国际行政科学评论（2013年第79卷·第1辑）》中发表了七篇关于公共服务协议的文章，分别研究了管理型公共服务协议对高级公务员绩效管理体系的影响；新公共管理、公共服务协议与跨部门协调之间的关系；比利时、加拿大、丹麦和荷兰的管理改革对高层公务员身份的影响；比利时和丹麦的公共服务多边协议比较：欧洲公务员法律地位的变化；澳大利亚高级公务员公共服务协议的演化；以及公共服务协议模型在香港地区的应用和作用。

《国际行政科学评论（2013年第79卷·第1辑）》还论证了具有民族与种族多元化的劳动力有助于提高组织的生产率；分析了加拿大与摩洛哥的性别平等制度化合作项目的实施情况。

目录

公共服务协议专刊特邀编辑：安妮·杭德格姆（Annie Hondegem）和泰瑞·斯蒂恩（Trui Steen）

编者按：高级官员公共服务协议的演化：一些国际比较

高级公务员绩效管理体系：管理型公共服务协议有多强？

新公共管理、公共服务协议和部门间协调面临的挑战：对国家行政机关高层公务员的比较分析

管理改革、公共服务协议和高层公务员身份

解析部长级层面三角关系的差异：比利时和丹麦的公共服务多边协议

反思公共服务协议：欧洲公务员不断变化的（法律）地位

澳大利亚高级公务员公共服务协议的演变

.....

在线试读部分章节

我们的目标是展现所研究四个国家的协议组成要素在管理上的变化。一些变化明显受管理思想的驱动，像绩效合同、绩效奖金和平衡记分卡。还有一些变化成为国家政治体制演化的一部分。在所有的案例中，不论是协议还是改革的强度，都呈现出更多的个性化、流动性、固定期限合同和责任制。我们没有找到一个完全意义上的管理协议，也没有发现向纯管理身份的清晰明确的演变。

我们期望在管理改革实施后能发现更多的管理身份。着眼于高级公务员的属性，我们发

现法学毕业生普遍减少而具有政治学或经济学（包括管理）文凭的毕业生数量有所增加。作为高层公务员持续培训一部分的管理培训有所增加，且非常普遍。

研究发现，占主导地位的角色身份是管理者和政策顾问。后者是旧协约的一部分，而管理身份是一项全新的构成并且不断发展以回应政治人物甚至是社会的新需求和期望。这两个主要角色身份的结合反映了当前公共服务协约具有混合性。旧协约中的许多要素保留了下来，并与特性、授权、角色、绩效评估、奖励和责任等新要素相结合，因此，没有演变成完全意义上的管理主义理论模式。

我们观察到了社会身份的演变。组织管理设计倾向于促进组织认同的形成。国家背景因素削弱了管理改革应该带来的变化：文化和组织观念可能会影响对私人部门或地方政府的认同。我们相信制度的持久性（其中协约最终成为了一部分）可以解释本研究的发现，这可能就是系统性协约更难改变的原因。

为什么我们观察到高级官员身份如此多样？影响身份的因素是招募的人口统计特征、管理改革的可信性、管理词汇的使用和限制、改革时间的长短；高级官员国家使命的表述，以及管理高级官员地位和角色的制度设计。

根据我们在所有案例中观察到的研究发现，有必要基于以下要素招募新型的高级官员：工作中法律和技术专家的减少；更强的管理者—领导者胜任力；应对政治中心角色增加的能力（伴随着更多的行政责任）；对政府政治议程更强的敏感性；政策顾问的新角色；预测并应对整个政府的能力；以及更加关注服务供给。

我们的研究在公共服务协约方面提供了一些理论启示。第一，不同的协约类型间似乎并不相互排斥：比如，一项国家协约可能同时建立在伙伴关系和连续忠诚基础上。第二，混合式协约的概念存在特有的问题。改革在不同程度上改变了协约。如果所有样本国家的协约都是混合型的（一定程度上个性化的协约），并在角色、自主权和管理身份上显示了一些重要的差异，那么很明显，混合这个词可能涉及了一系列极为不同的情况，因此显得很不当。由此，有必要区分和细化这些混合式协约的类型。

.....

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)