

# 《被误读的《论语》：《论语》片解九十九篇》

## 书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2012年10月01日

开本：12k

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787203078975

## 编辑推荐

黄永厚、韩羽作序推荐！继学者李零《丧家狗》之后，山西人民出版社隆重推出！百年以来，对《论语》原典、对圣人孔子的误读尤多。张石山编著的《被误读的》，不迷信权威的注释，不盲从惯常的解析，质疑百年误读，睿智而深刻，通俗而犀利，说理透辟，廓清蒙尘，力图还原孔子的思想真谛。

## 内容简介

有关《论语》的著述可谓汗牛充栋。张石山先生这本《被误读的》，只眼独具，陈言务去，和而不同，弥足珍贵。百年以来，对《论语》原典、对圣人孔子的误读尤多。《被误读的》，不迷信权威的注释，不盲从惯常的解析，质疑百年误读，睿智而深刻，通俗而犀利，说理透辟，廓清蒙尘，力图还原孔子的思想真谛。所谓“片解”者，本书针对当代诸多译注本对《论语》有所误读的片断，展开深度解读。“片解”所持，不妨说是与士君子接近的当代知识分子个性化立场。“片解”坚持平等交流的对话姿态，竭力纠正无心的误读，质疑高推圣境的善意捧杀；它的批判锋芒，更指向恶意的诋毁，指向存心的曲解。作者正心诚意，兼具颖锐的批判认知能力，故而能够穿透自身，引领读者抵达会心的彼岸。鉴于史料缺失，阅读《论语》原典成为后人认识真实孔子的\*门径《被误读的》启示我们：《论语》原来可以有这样一种读法。用属于自己的头颅思考，杜绝人云亦云这样的阅读或将对诸多读者带来某种有益的启迪。

## 作者简介

张石山，祖籍山西孟县，1947年生于太原。曾任《山西文学》主编、山西省作家协会副主席，现为山西文学院一级作家。张石山以小说创作知名文坛。两度获全国优秀短篇小说奖。出版有小说集《母系家谱》《神主牌楼》。长篇纪实《商海炼狱》，长篇文化散文《洪荒的太息》等著作。近年涉猎影视剧本写作，独力创作了《后水浒英雄传》(20集)，担纲改编了《吕梁英雄传》(20集)。正在热播中的《手足》(20集)电视剧，





"?????"???  
????? ????  
??????  
"???????"??  
???????  
??????????  
?????????  
?????????  
"???"??????  
"?????"???  
?????????  
????????????  
????????????  
"?"?  
"?????"???"???"  
"?????"?????  
?????????  
"?????????"?????  
????????????  
"?????"?????????  
"?????"???  
"?????"???  
?????????  
?????????  
??  
????????????

## 前言

黄永厚 前不久美国有人闹过一阵抵制孔子学院的事，还没等我私下里作出反应它倒平复了。估计八成是发现孔子书里塞不进什么意识形态。其实意识形态的生长对土壤特挑剔，这都是常识了；美国佬这次有了觉悟便志气陡长，不再害怕十三亿中国纳税人慷慨解囊给他们上门送识字教育了。北京也闹过孔子，比美国早了好几个月。在天安门广场的博物馆大门口曾经立过一尊特大号的铜像，没过多久却莫名奇妙地给谁弄走了，走了好，不走，哪天与他对门的老先生撞个满怀，能一笑泯恩仇？总是麻烦。孔子死去两千年了，拿他说事的从来没人肯歇嘴。皇上把它做幌子；革命拿它做靶子；学问家一起劲就跟他玩“问孔”，追究他历史和文化上的责任，简直成了秋后算账，年复年啊

，谁受得了？张石山先生只说孔子是个好老师，这个评分不多也不少，还打算帮他补办一个教师证。这个意思张石山没说，是我从前面两章里读出来的，我觉得张先生很诚恳，活脱夫子现身，决定把他这本“论语片解”读下去，成绩如何，我还是不预报为妙。

## 在线试读部分章节

“慎终追远”，民德如何归厚【原文】

曾子曰：“慎终，追远，民德归厚矣。”——学而篇·第九章

子曰：“父在，观其志；父没，观其行；三年无改于父之道，可谓孝矣。”——学而篇·第十一章季康子问：“使民敬、忠以劝，如之何？”子曰：“临之以庄，则敬；孝慈，则忠；举善而教不能，则劝。”

——为政篇·第二十章《论语·学而》篇第九章，是曾子的又一条语录。曾子曰：“慎终，追远，民德归厚矣。”这条语录不长。尽管历代注释有些歧义，单就字面理解。并不特别繁复。一般的白话注释如下：谨慎地对待父母的死亡，追念远代祖先，自然会导致老百姓归于忠厚老实了。历代译注产生歧义，主要在“慎终追远”四个字上。比如在《论语别裁》中，作者南怀瑾先生就不同意古来译注。南先生认为：终，是终了结果的意思；远，有远因远由的意思。做人行事，欲慎其终，莫如先追其远。他还引用了佛学的概念进一步界说，“菩萨畏因，凡夫畏果”。用通俗点的话来说，想要求得最终好的结果，应该从最初的动因着手。这样，大家行事做人，注意慎终追远，整个社会风气也就归于厚道之德行了。南先生一时之大家，并不因循前人，而能别开生面。但这样的译注，同时带来了一个问题：语焉不详的古语，或者无有定解的古语，后人随意给予解释，极其可能突破译介的传统规范。比方这儿的“慎终追远”四字，可能变成随意装入物事的口袋。而且，按照南先生的解释，文理逻辑不易摆顺。做人行事，慎其终而追其远，注重个人之修为、处世之慎重，如何可以联系到“民德”社会风气方面？这样解释，恐怕难免失之牵强了。那么，“慎终追远”，究竟应该怎样解释？对此，我觉着还是遵从惯常的解释较为合理。“慎终追远”，说的就是“慎对父母丧事、追怀远祖功德”。我认为：惯常的解释，有合理的支撑。有着什么样的合理支撑？答案就在《论语》中。

《论语》的各章文字，虽然各自独立成章，但上下承接的章节，往往多有内在的联系。《论语·学而》篇第十一章，子曰：“父在，观其志；父没，观其行；三年无改于父之道，可谓孝矣。”编辑者在这儿放置孔子谈论孝道的语录，不啻是在呼应曾子的“慎终追远”。慎对父母死亡、追怀远代先祖，关乎孝道。“慎终追远”，说的就是孝道。孝道，是孔子仁学的核心构成之一；孝道，确实又关乎民德，关乎到整个社会风气。这样解释，相对比较顺里成章。当然，曾子的这条语录惜乎太简，有言简意赅的优点，却也容易让人产生疑问。按惯常解释，“慎终追远”四字是“慎对父母之死、追念先祖”的意思；那么，读者首先就会发问：这样做了，如何就能导向民德归厚？其问有什么必然性？社会道德、社会风气，当然应该注重。关于这个问题，人们常常会陷入一种过于理想化的思维模式：经由宣传部门的倡导，每个人都争做好人，尊奉仁义道德，那么，整个社会不就变成一个君子国了吗？但在事实上，事情远没有那样简单。社会道德状况，总是处于一种不均衡的状态。对此，我们至少可以发问：社会道德风气的主导因素在哪儿？民德归厚的根子在何处？且看《论语·学而》篇中紧接下来的第十章。子禽问于子

贡，先是一个肯定句式，夫子至于是邦也，必闻其政。我们的老师到了某一邦国。必定先要知道该同该地的行政状况。无论在何邦国，统治者的为政状况、其言行道德，往往决定着整个社会的道德风尚。夫子每到一国，必闻其政，关注的正是这个重心。对于这一重心，孔夫子曾经多次言及，对居上位者提出了严格的要求。《论语·为政》篇第二十章，孔子告诫季康子应该如何临民：临之以庄则敬；孝慈，则忠；举善而教不能，则劝。如果说，整个社会风气之良化，在于民德归厚；那么，期望民德归厚，居上位的当政者必须以身作则。当政者庄重，民众就会敬顺；当政者孝顺、慈爱，民众就会忠诚；举拔好人、教育能力不足者，民众就会勤勉。假如居上位者在弑父戮兄、八佾舞于庭，乃至横征暴敛，仅仅指望普通民众的慎终追远，怎么能匡救整个社会的道德风尚？孝道，是仁的重要内容。在整部《论语》中，孔子曾多次言及。但孔子提倡孝道，从来也没有忘记强调：孝道，不是为政者仅仅针对民众提出的要求，它首先应该是为政者必须恪守的起码道德。所以，曾子提出的“慎终追远”，固然没错，却惜乎过简。他没有指出这一行为的主体。“慎终追远”，首先应该是对为政者的要求。当为政者、居上位者做到了，才可能行为世范，影响推行于整个社会，民德才可能归厚。唯此而已，岂有他哉！P20-22

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)