

《爱与性的实验报告（关系论、如果爱、性解析、泛情感）》

书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2011年07月01日

开本：大32开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787308087414

编辑推荐

爱情之所以成为爱情，便在于它除了像一道难题，也会像一场休憩，破解的任务是科学家的，我们普通人知道假设和结论便可，赢不赢并无多少重要。就这样接受世界原本的设定开始上路吧，投入的勇气多不多，才决定你有无快乐的能力。由小庄编著的《爱与性的实验报告》用科学实验分析计算两性情感，用调查数据验证归纳男欢女爱。本书共四部分，主要内容为关系论，如果爱，性解析，泛情感。

内容简介

《爱与性的实验报告》：把爱情放进实验室，会出现什么结果？让科学家当你的闺蜜，会发生什么样的变化？听多了那些泛泛的情感建议又不想看那些枯燥的理论分析，那么可以来听听松鼠会最有文艺气质的科学女青年——小庄怎么说，一起聊一聊她和她女朋友们的故事。这群人化身为小说人物，轻松而又有趣地解读着关于爱与性的那些科学实验报告。六十多篇妙文，一段段生动的情感经历一个个相关的假设验证和调查数据，既感性又理性地为你分析你不知道的、你想知道的、你还不知道你不知道的跟爱与性相关的问题。或许是，最有独特价值的情感絮语。

《爱与性的实验报告》由小庄编著。

作者简介

小庄：高分子化学与物理硕士，科普公益组织“科学松鼠会”元老级成员，《新发现》杂志特约编辑，《上海壹周》专栏作者，在《经济观察报》《新京报》《南方人物周刊》等媒体发表过文化评论和科学文章。

目录

??
???
 ??????
 ??????
 ??????
 ?????
 ????????????????
 ?????
 ?????????
 ?????
 ?????
 ??
 ??????
 ?????????
 ?????????
 ??
 ?????????
 ??????
 ????????????????
 ?????????
 ?????????
???
 21???
 ????????
 ????????
 ????????
 ??vs??
Eves on me
 ?????
 ??
 ???Llly
 ??????
 ?????????
 ???????

???
?????????
???
?????????????????
??????
??????
??????
?????????
?????????
?????????
?????????
?????????
?????????
?????????
?????????
??
??????
?????????????????

???
?????
??????SNS
???
?????????????
?????????
?????????????
?????????????????
??
?
?????????????????????
?????
?????????????

在线试读部分章节

既世界如斯残酷 被护得太多，必定玩得不转，故事一关，小红帽就要被大灰狼吃掉。在一堆女朋友中，我有个很强的论断，就是姑娘家应当于18岁之前把《欲望都市》和《绝望主妇》什么的都去看过，而18岁之后就少碰这么彪悍的题材，多去看看纯爱啊、童话啊之类的。“我不是教你诈，亲爱的各位，”每每聚会，就这个话题我总是需要不厌其烦地一再申明，“如果将来我生了个女孩儿，一定是这么教育来着。”一开始她们给出的反应当然是众皆喷倒，充满鄙夷的眼光刷刷看过来：“未来的酷妈，你也太没谱了，给个理由先。”生而为人，两性关系是这条说长也长、说短也短的路上必修之重量级课

程，它的终极难解程度无论在社会学家还是心理学家看来，都不亚于数学家眼里的黎曼猜想。而对于普通人。在这一生之中，要做的并非找到那些未知的解，而是掌握已知的步骤与规则，借鉴前人的经验便显得十分重要。一个屏蔽良好的成长环境，如果不让你接触真实世界的复杂规则，则开始进入之时往往玩不起，玩得吃力乃至崩溃。对于女性来说，这一点尤其要命。现实无数次地验证，道德上无可挑剔的女人在婚姻中往往极度不幸福，她的好非但无助于增进亲密度，反而会成为对方的压力乃至逃跑的理由……可怜一个个好女人死得不明不白。免疫学上有个“卫生假设”，道理大体与此相同，指的是生长在过于干净、细菌较少环境中的婴孩，长大后发展成过敏体质之几率较大，这很可能便是现代社会各种过敏症越来越常见的主要原因之一。有位聪慧过人的姐姐，如此评判我年轻时候一段极其不愉快的感情纠葛，她这样说：曾经我很有可能就是你了，但比你稍稍幸运一点，没有陷进去，因为当时我记起了父亲告诉过自己男人到底有多坏。我们无法回避的事实是，身处进化至今日的人类社会，任何事物都在抽离它牧歌田园时代的美好面目(即使那也仅仅是假象)，而变得像一场身不由己的游戏。2009年初，来自伦敦大学的罗伯特·西摩(Robert Seymour)等人，在《理论生物学》(Journal of Theoretical Biology)的期刊上发表过一篇耐人寻味的报告，一语道破了人类择偶的实质与无奈。这些好事之徒平常工作是以计算机模型研究各种大型社会关系，某天却突发奇想，把该模型改造成了一款两性对垒的电脑游戏，以博弈论思想来检验其中的男女角色如何来建立伴侣关系。这个博弈过程最终被证明有着无法规避的原则：只有足够长的时间尺度才能使双方都获益，快速融合是没可能的。因为，女性须通过过程来和自己的需求作比较判断，男性须通过过程来反复证明自己是否合格。太古老的结论，不是吗？但它揭示的却不啻某种含有真理成分的事实。对，你需要技巧、需要斡旋、需要城府，来赢得最后的胜利。倘若你18岁时还只不过知道《茜茜公主》电影里那一套，我不觉得你能胜任这次对抗。但，或许有人接着问，为什么要成年后去看童话与纯爱？那是因为，我美丽优秀的姐妹们啊，在知晓部分真理的前提下，我们不应该拒绝更多真理，爱情之所以成为爱情，便在于它除了像一道难题，也会像一场休憩。如前所述，破解的任务与我们普通人无关，赢不赢又有什么重要？就这样接受世界原本的设定开始上路吧，投入的勇气多不多，才决定你有无快乐的能力。调情在微时代穴居时代，男人花点力气把女人扛回山洞就可以了。换到当代，他们则变得需要花点力气学讨好之术。在这个饭局上，我不得不小心翼翼，左边挨着一位哲学系出身的美女，她带来一位搞生物演化的博导。而右边一女正是眼下的博客名人，每天早上起来发一声咳嗽清清嗓子在网上都是一呼百应的那种。菜式是粤菜，清爽精细，一边品一边聊，话题先是工作，继而国家大事，等到静候甜品时，已经义无反顾驶向了男欢女爱。不消说，爱情八卦，乃有史以来最伟大的社交润滑剂。开始时，生物教授颇为不满我对刚结束的一段恋情的描述，指出其中犯了机械唯物主义大错。“姑娘，按照你的说法，是对方对你细腻的一面没有呼应，喜欢直奔主题，你就直接下了结论，认为雄性自低等到高等都是目的性太强的动物，并且举一反三，说男人个个如此。”他痛心疾首之余，循循善诱起来，“可是你有没有想过，人之所以为人，便在于他不同于动物之处，那些远古的习性经过了现代社会的调教，早有了很多变异，你没有去探询那些可能性”。P3-6

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)