

《心灵制图学-哲学与心理学的交集》

书籍信息

版次：31

页数：

字数：

印刷时间：2014年11月11日

开本：B5

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787030422392

丛书名：认知科学哲学译丛

内容简介

哲学和心理学彼此并不是互相独立的，在二者之间存在着各种潜在的不同类型的互动。研究这种互动是非常富有成效的，也是非常具有挑战性的。心理学本身就是科学哲学讨论的主题之一。在心理学的特殊事例中，科学哲学家们探寻解释或还原等问题，同时，哲学也是心理学的重要理论来源之一。心理学的发现可以为现有哲学理论提供佐证或者对与哲学相关的一些传统问题给出新见解。这些传统问题包括心灵表征的性质、知觉、情感、记忆、意识和自由意志等。在过去的30多年里，随着对二者探讨的深入，对二者之间互动的关注也急剧增多。《心灵制图学：哲学与心理学的交集》对哲学和心理学之间的一些互动领域进行了探讨，致力于澄清和讨论一些关于传统认知能力的问题，汇编成“心灵制图学”最新论文集。

目录

丛书序

前言

第一部分 相互作用的层次

第一章 开始阶段：人、心灵与大脑

第二章 心灵的计算解释和机械解释

第三章 受到攻击的计算主义

第二部分 心灵的维度

第四章 视觉科学与认知问题

第五章 通感、功能主义及现象学

第六章 哲学与记忆心理学的整合：两种案例研究

第七章 情感和认知：一个新版图的领域

第八章 范畴化与概念：一种方法论框架

第九章 演绎推理中的错误

第十章 语言及理解过程 丛书序前言第一部分 相互作用的层次 第一章

开始阶段：人、心灵与大脑 第二章 心灵的计算解释和机械解释 第三章

受到攻击的计算主义 第二部分 心灵的维度 第四章 视觉科学与认知问题 第五章

通感、功能主义及现象学 第六章 哲学与记忆心理学的整合：两种案例研究 第七章

情感和认知：一个新版图的领域 第八章 范畴化与概念：一种方法论框架 第九章

演绎推理中的错误 第十章 语言及理解过程 第三部分 媒介的维度 一、自我知识 第十一章

无意识 第十二章 自我欺骗和假设检验 第十三章 自主行动者与社会心理学 二、意识

第十四章 现象意识的认知作用 第十五章 意识的统一性：一种制图学 第十六章

延展认知与心灵统一性：为什么我们不是“延伸到世界”？ 三、媒介与自我 第十七章

极端的自我否定 第十八章 实验心理学、超验现象学、自我 第十九章

如何处理自由意志问题：概念分析和实证科学的作用 四、社会媒介 第二十章

无声动物的信念 第二十一章 朴素心理学与模拟 第二十二章 社会心灵 第二十三章

在线试读部分章节

第一章开始阶段:人、心灵与大脑

马西莫..马拉法

在过去的30年里.科学哲学已经越来越“本土化”(local).其研究的中心已经从对科学个体的一般特征研究转变为对科学概念、科学理论及特定学科的实践研究.这种专业化发展出三个成果:神经科学哲学、心理学哲学及认知科学

哲学.[1]

本章是关于认知心理学哲学的简短介绍.特别是关于计算的具体化.在信息处理层次.认知心理学研究复杂的有机体.认知心理学还可以在某种特定的意义层次被定义.并且可以在两个世界之间被悬置.一方面.这是我们原初的形象如人(persons).即作为自我意识、意向及理性的行动者(agents).另一方面.我们拥有亚人范围(subpersonalsphere).如神经科学考察的脑活动.因此.心灵哲学家的主要任务之一.就是要阐明这个特性.试图描述我们自身的不同方式间的关系.

接下来我们将致力于完成这项任务.并作出一些典型的尝试.在本章中.我们将对认知心理学及认知科学的兴起及发展的梗概作一个简短的概述.并为本书的其他章节做好铺垫.

1..从民间心理学到认知科学

1.1民间心理学的形式及状态

作为一种理论的民间心理.民间心理学引导社会中的正常成年人去注意到一种自发能力.如“心理化”(mentalize)、“读心”(mindread).即基于心理状态归因观点去描述、解释并预测自身及其他人的行为.[2]

根据所谓的“理论论”(theory—theory).读心取决于一种理论.或者更确切地说是依赖一种原型论(proto—theory).通常叫作“民间心理学”.在某种意义上.这种理论[3]具有一种整合和连贯的主体知识.这种主体知识通过感受性(qualia) 及意向性状态来组织多种重要形式的精神事件.感受性是经验或内省

徐英瑾先生在.心灵导论.中将qualia译成“质性”.高新民先生在.当代心灵哲学导论.中将其译成“感受性质”.本书将其译成“感受性.”——译者注

的心理状态属性.在本质上.感受性似乎在本质上与主观或第一人称观点是一致的——这些事情就像是感知红色的细微差别或者是布鲁特斯暗杀了恺撒之后后悔的心理状态.总体来说.这些心理实体(entity) 限定了现象意识领域.[4]

与之相反.意向性状态是“指向一种客体”或“关于一种内容”的状态(如信念、欲望、遗憾等).[5]

第一章开始阶段:人、心灵与大脑 马西莫..马拉法 在过去的30年里.科学哲学已经越来越“本土化”(local).其研究的中心已经从对科学个体的一般特征研究转变为对科学概念、科学理论及特定学科的实践研究.这种专业化发展出三个成果:神经科学哲学、心理学哲学及认知科学

哲学.[1] 本章是关于认知心理学哲学的简短介绍.特别是关于计算的具体化.在信息处理层次.认知心理学研究复杂的有机体.认知心理学还可以在某种特定

的意义层次被定义.并且可以在两个世界之间被悬置.一方面.这是我们原初的形象如人(persons).即作为自我意识、意向及理性的行动者(agents).另一方面.我们拥有亚人范围(subpersonal sphere).如神经科学考察的脑活动.因此.心灵哲学家的主要任务之一.就是要阐明这个特性.试图描述我们自身的不同方式间的关系.接下来我们将致力于完成这项任务.并作出一些典型的尝试.在本章中.我们将对认知心理学及认知科学的兴起及发展的梗概作一个简短的概述.并为本书的其他章节做好铺垫.

1.1 从民间心理学到认知科学

1.1.1 民间心理学的形式及状态

作为一种理论的民间心理.民间心理学引导社会中的正常成年人去注意到一种自发能力.如“心理化”(mentalize)、“读心”(mindread).即基于心理状态归因观点去描述、解释并预测自身及其他人的行为.[2] 根据所谓的“理论论”(theory-theory).读心取决于一种理论.或者更确切地说是依赖一种原型论(proto-theory).通常叫作“民间心理学”.在某种意义上.这种理论[3]具有一种整合和连贯的主体知识.这种主体知识通过感受性(qualia) 及意向性状态来组织多种重要形式的精神事件.感受性是经验或内省.徐英瑾先生在.心灵导论.中将qualia译成“质性”.高新民先生在.当代心灵哲学导论.中将其译成“感受性质”.本书将其译成“感受性.”——译者注的心理状态属性.在本质上.感受性似乎在本质上与主观或第一人称观点是一致的——这些事情就像是感知红色的细微差别或者是布鲁特斯暗杀了恺撒之后后悔的心理状态.总体来说.这些心理事体(entity) 限定了现象意识领域.[4] 与之相反.意向性状态是“指向一种客体”或“关于一种内容”的状态(如信念、欲望、遗憾等).[5] 如果我们相信布鲁特斯杀死了恺撒.那么我们的信念就指向了一个对象或指涉了一种内容.即“布鲁特斯杀死恺撒”这句话所表达的意思.意向性状态通常被称为“命题态度”.这个例子显示了把意向性状态归因于一个主体.我们通常使用“S相信(或欲望等)P”形式的句子.其中命题P表达了主体S心理状态的内容.在意向性状态下.任何客体的状态都是以一种确定的方式来指涉和展现的.即它拥有一种表征特征.当我们相信伦敦位于巴黎北部时.我们是展现了两个客体之间的一种特定空间形式.这种空间形式表征了事物的一种状态.这一点通常被用来证明意向性状态是语义评估的.也就是说.意向性状态可以是真的或假的.即我关于伦敦位于巴黎北部的信念是真的.那么就在于世界上有这样一个事实使这个信念成其为真.[6] 相容主义VS取消主义.社会心理学家从20世纪40年代已经开始研究读心问题.在海德尔(Heider)和齐美尔(Simmel)的经典研究中.读心是主体通过几何形状来显现的.并且主体通过彼此之间的互动来实现读心.当要求主体报告所看见的内容时.他们几乎一成不变地把数据看成是行动者意向性的动机和目的.这说明了存在一种普遍及主要归因于心灵的自发能力.[7] 继续这条研究路线将导向海德尔的.人际关系心理学.(1958年)一书.这是一本具有开创性的书.可以说是历史性的指称物.即它对民间心理学提出了质疑.特别是这本书在归因理论的组织及定义方面扮演了重要的角色.它认为社会心理学领域研究我们自身与他人行为的原始解释机制.归因理论是海德尔的继承者们一项富有远见的工作.但归因理论的研究却是采用了不同于民间心理学的研究路径.海德尔主张民间心理学本身具有真正的知识价值.“常识心理学有许多值得科学心理学学习的地方”[8].相比之下.大部分真实的因果归因理论主要研究行为主义的方法论教训及关注于民间心理学的朴素方面(naivetes).[9] 根据认知科学的曲折发展.以及对照民间心理学适当解释的两种态度.形成了关于认知科学自身前景的哲学争论.这里存在的基本问题是:是否要将理论事体引入民间心理学?是否把理论事体当作严肃科学心理学本体的一部分?而答案 也有学者将其译成“实体”.本译法参见韩合林先生的.逻辑哲学论.研究.(商务印书馆.2000年).——译者注 范围从福多(JerryFodor)的“肯定是”.即命题态度是一种科学上适当的心理学基石.到施蒂希(StephenStich)的“可能不

是”。即质疑民间观念提出的.尤其是上面提到的归因理论[10].再到丘奇兰德(PaulChurchland)的“绝对不是”——是基于从民间观念分离出的观点.即心理学被还原到神经科学的状态.因此具有科学的本质.两种讨论民间心理学状态的观点是同等重要的.一种是“相容主义”.另一种是“取消主义”.它们有助于我们驾驭认知革命复杂观念的图景.正如我们将会看到的.认知心理学的兴起是反对取消行为主义的结果(详见1.2).支持相容主义是一类“经验心灵主义”的观点[11](详见2.1).然而.取消主义的幽灵总是采取新的形式继续困扰着认知心理学(详见2.2).

1.2行为主义的兴与衰 作为现象学的心理学.关于自我的内省知识图像.无论是经典经验主义还是经典理性主义(现代术语为“第一人称读心”)都被赋予了一种特殊的认知权威.例如.根据笛卡儿的观点.主体对于自身而言是一目了然的.而心灵的反思意识(良知)有其自身的思想内容.笛卡儿规定这类知识享有一种特殊的确定性.心灵知识与我们物理世界的知识是相反的:我们对自己当前的心理状态和过程的判断是一贯正确的.这种观点是根深蒂固的.根据自我知识的传统乐观派的观点.19世纪末和20世纪初.把科学心理学看成是内省意识的心理学.是不足为奇的.[12]根据这种推断.把内省当成一种严格的探究方法.这将提高心理学在其他自然学科中的地位.早期的实验心理学家们仔细地探索了意识的内容.致力于提供一种关于心理图景的详细描述.因为这种图景是出现在主体之中的.简言之.科学心理学是“一门关于主体自我察觉(self-awareness)的现象学研究”[13].取消行为主义.借助心灵主义的惯用语.这些内省主义心理学家与下述人员进行交谈不会有困难:“诗人、评论家、历史学家、经济学家.甚至与自己的祖母.1910年的非专业读者.同样熟悉詹姆斯(WilliamJames)的.心理学原理..以及詹姆斯的弟弟亨利(Henry)的小说.”[14]但以华生(JohnWatson)为标志的行为主义.终结了科学心理学及民间心理学保持的良好关系.驱使人们放弃内省主义.把意识作为实验研究的主题.如果心理学渴望得到科学界的认可.就不得不转而依靠公开的观察数据.即反应模式(公开的行为)和刺激(环境中的物理事件).其结果是导致了一种极为严肃的心理学解释:心理学除了巴甫洛夫的条件反射作用和桑代克(Thorndike)的律法效应作用(斯金纳的操作性条件反射的先驱)之外.什么也不是.在环境输入(或者是环境输入的历史接触)和输出的行为之间有详尽的组合关系.“头脑”中发生的输入和输出实际上是一个生理学问题(最终的行为科学).这种有机体被视为“黑箱”.至于行为主义从心理学和本体论的角度来解释消除内心状态及过程.这可以被认为是取消主义的一种变体.[15]强取消主义预言民间心理学的部分或全部组织概念将消失.正如它在过去发生的一样.科技进步导致人们放弃了民间巫术理论或前科学时期的燃素说及热流体理论.而这一预言取决于一个论证.即认为把民间心理学作为一个极其不完备的理论假设被移除出去.而得出的结论是——就像巫婆、燃素说和热流体理论一样——民间心理学的实体并不存在(有时候.这种否定的本体论结论是通过弱化的结论来得到调整的.民间心理学的实体将不会成为成熟的科学本体论的一部分).取消行为主义预言.科学理论将替代有重大瑕疵的民间心理学理论.科学理论将通过物理词汇来表达.在华生和斯金纳的著作中.取消行为主义是反复出现的主题.虽然在某些段落中有些举棋不定.如在行为主义中对取消的理解——一种本体论及解释学的论文.精神实体并不存在.因此对动物行为的解释将是非心理学的.即在其他两种解释之间动摇: 该方法主张存在心理实体.但与动物行为的科学研究无关.

语义主张——被称为“分析”或“逻辑”的行为主义——陈述所包含的心理学术语可以译成只包含涉及物理行为的术语.这是一种还原论进路.心灵实体并没有被取消.而是通过在确定的环境中的某些行为倾向的术语来得到确认.[16]有一点值得引起人们的重视.正如豪泽尔(LarryHauser)公正地指出的.“虽然行为主义作为一种公开活动可能仍然有一

些保留主张”。但它的一些“形而上学的和方法论上的挑战”仍然非常活跃。[17]对于一些最重要也是最基本的反驳，斯金纳不得求助于心理学的心灵主义进行解释，即小矮人谬论(homunculusfallacy)。对于任何严肃的心理学心灵主义来说，这都是严重的制约因素，也就是说，一个看似合理的认识理论，试图通过解释一种认知能力，并默许行动者内部有一种认知能力，来避免无限回归。[18] 认知地图(cognitivemaps)及句法结构。20世纪30~40年代，刺激 - 反应解释模式的持续增加对知觉的限制，使得行为主义自20世纪60年代开始发展出认知心理学。在这次演变中，具有里程碑意义的是托尔曼(EdwardC..Tolman)在伯克利实验室所做的一系列经典的老鼠实验。这些实验表明：老鼠的迷宫导航行为不能按照刺激 - 反应机制来解释。这使得托尔曼提出动物也会建立复杂的表征状态，或是“认知地图”。“认知地图”能帮助它们找到强化物。[19]在克雷克(KennethCraik)的提议中，也指出了同样的结果，即心灵不是按照现实指南来运作的，而是按照“小规模的模式”来运作的。[20] 对于改进了刺激 - 反应模式的一些独创性尝试，可用托尔曼的实验结果来解释[21]。这并没有对棘手的心灵主义作出妥协。然而，当从关注老鼠的迷宫导航 克雷克在《惊人的假说》一书中说：“我们多数人想象的图景是，在我们大脑的某处有一个小矮人，他谋略模仿大脑正在进行的活动，我们将其称为‘小矮人谬误’。”——译者注 行为转换到关注人类的语言行为时，这样一种刺激 - 反应模式被证明完全是无效的。因此，从行为主义到认知主义转变的主要诱因之一是，自20世纪50年代末以来，心灵语言理论的迅猛发展，即乔姆斯基(NoamChomsky)的生成语言学的发展，这一点并不足为奇。[22] 在对语言学习的经验主义理论进行尖锐的批判过程中，乔姆斯基提出一个论点，即将“刺激贫乏论”(thepovertyofthestimulusargument)[23]作为认知领域的工具，让我们再来看看第一语言习得过程的输入与输出程序。大量经验证据证明，儿童的学习目标(成熟的语言能力)及“主要语言数据”(儿童的察言观色是通过成人的语言共同体产生的)之间存在鸿沟。换句话说，比起输入呈现的内容，输出包含了更多的信息。这些额外的信息除了人类学习者的贡献外什么也没有，也就是说，人类先天认知某些事实，即关于人类语言普遍制约(所谓的“普遍句法”)的可能性的知识。

1.3黑箱：信息的兴衰 生物信息处理。乔姆斯基争论的范围远远超出了语言习得的案例，而且他主张“现代认知主义开始使用时是缺少刺激论证的”。这并不是言过其实。[24]如果证明反应比刺激有更多的信息。……

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)