

《公正之路丛书：媒体如是观》

书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2014年10月01日

开本：16开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787511869425

丛书名：公正之路丛书

内容简介

公正之路丛书总共有四本，分别是《院长如是思》、《法官如是悟》、《众者如是行》、《媒体如是观》，从院长、审判长、法官、媒体多个角度来共同解读佛山法院追求公正的探索和努力。《院长如是思》分为四个部分，分别讲述了我们法院班子对整体工作的谋划、为改革呕心沥血的过程、对法官队伍建设的思考，以及对法治理想的执著情怀，还原了佛山法院七年来的工作全貌，反躬自省，更盼与同行者切磨箴规、拾遗补漏。《法官如是悟》和《众者如是行》记录了审判长、法官在改革路途上的所观、所思、所为、所得，他们是佛山法院改革的开拓者，更是职业理想的坚守者。《媒体如是观》则以媒体的角度深度解读、探究佛山法院

目录

第一章 创新促发展

佛山中院改革的进取与难事

让法官更像法官

审判长负责制还权于法官

去地方化，审判独立难过的坎儿

最大胆的法院改革等待下文

佛山市中级人民法院审判长选拔任用公示

打破上下级法院界限佛山选拔35名审判长

任职公示，监督与尊荣并存

让法官更有职业荣誉更心无旁骛

佛山审判长负责制改革获肯定

佛山中院：推进审判管理改革的排头兵

佛山：走出结案率考核怪圈

让年底集中清案成为过去时第一章 创新促发展 佛山中院改革的进取与难事

让法官更像法官 审判长负责制还权于法官 去地方化，审判独立难过的坎儿

最大胆的法院改革等待下文 佛山市中级人民法院审判长选拔任用公示

打破上下级法院界限佛山选拔35名审判长 任职公示，监督与尊荣并存

让法官更有职业荣誉更心无旁骛 佛山审判长负责制改革获肯定

佛山中院：推进审判管理改革的排头兵 佛山：走出结案率考核怪圈

让年底集中清案成为过去时 全方位狙击“老赖” 佛山吹响集结号

让群众共沐公平正义阳光 佛山法律共同体集众智阻断闹访“无理访” 无需再理第二章

公开赢公信 畅通渠道提升公信用阳光提亮司法色彩 总有阳光消弭阴影

公开从倾听另一种声音开始 佛山法院新闻发言人集体亮相 佛山中院首设网络实名账号

佛山中院首次微博全程直播案件庭审 佛山中院首次微博直播法院立案

微博直播法官庭外保全证据 佛山中院首次微博直播减刑假释案件
佛山中院将裁判文书上网纳入考核指标 审判进度如何官微直接推送
“法庭辩论，怎么没有电视里精彩？”第三章 为民谱新章 以法治品质力促佛山建设
司法，城市发展新名片 佛山知产审判助圆城市蓝海梦 是裁判者，更是引导者
佛山首次试用“合适成年人参与刑事诉讼”
佛山推进“诉调对接”改革工作纠纷止步法院外 佛山劳动争议裁审标准首度统一
佛山中院全省首推新规规范公民代理 来！给你一份看得懂的裁判文书
一场高墙内的公开审判 禅城法院：51名法官年结案过万宗
立案大厅“自助式”服务的南海探索 顺德借力行业协会实现纠纷联调再升级
顺德陪审员与法官“同审同权” 司法联络员：大塘法庭的民意信使
祠堂里不拜祖先“拜”法官第四章 文化铸法魂 法院文化铸就法官崇高的信仰
用信仰之力提升法官“精气神” 文比秋水耀天平 风清气正好远航 做足“人”字大文章
不再“坐着听”大家“轮着讲”要有“宰相肚”不搞“一言堂”鼓励讲真话说错也不怕
国内众多法学专家学者智论“法院文化建设” 庞文彬 让法治成为一种生活方式
以“法治”推动“善治” 法官交流挂职也挂责
[显示全部信息](#)

在线试读部分章节

走向公正

让我们永远走向上的路，追求正义和智慧。

——柏拉图《理想国》

这是我担任佛山中院院长的第七个年头。2008年初上任时，我向全市法院倡导“解放思想、求真务实、开拓创新”的理念，固本强基，打好法院发展的基础。五年前，为进一步推动法院工作发展，我提出“为民司法、服务大局、科学发展，全面实现和确保司法公正”的总体思路，狠抓审判质效、执行实效和队伍建设三项重点，推进审判管理、大执行格局和审判长负责制三项改革，致力构建公正、高效、廉洁和公信、权威的佛山法院。一路走来颇感不易，特别是审判长负责制改革几经波折、艰辛重重，但我们始终坚持、不渝初心，值得庆幸的是，经过多年的努力，我们已在公正之路上出发、前行，无私而无畏。

让司法回归本质

德国法律哲学家拉德布鲁赫曾对“法”作过阐述：“法，只能定义为这样一种制度和规定，即依其本义，它们注定是要为正义服务的。”司法，即法的适用，为实现立法目的、发挥法律功能，也要回归法的本质，最大程度维护和保障社会的公平正义。

独立是司法的立足之基。在我国司法改革的语境中，我认为独立主要包括三方面的内容，即对审判去行政化，对法官身份去行政化，审判权的行使不受行政机关、社会团体和个人的干涉。首先，审判行政化包括三个层面：一是法院内部的行政化。庭长、主管院长、院长对案件没有亲历性，但能够通过行政管理方式，诸如听取汇报、签发裁判文书等，影响裁判结果。内部去行政化，就是要去掉法院行政领导对审判的行政审批权，让

法官独立行使审判权。二是法院外部的地方行政化。法院工作需要地方支持，而地方各级领导出于维稳或人情方面的因素，可能会利用组织或个人名义干预法院的案件。三是上级机关对下级法院的行政干预。上级法院及部门对下级法院及部门，上级其他机关对下级法院，也可能存在干预案件的行政化问题。在新一轮司法改革中，特别是省级人财物统管后，如何避免法院系统内部的行政化加剧，也是值得重视和思考的问题。上述三方面的“行政化”都严重地损害了司法的独立性，因此，“去行政化”以避免内外部行政权对审判权的干扰，是我们近五年来推行审判长负责制改革的核心与关键。其次，法官身份的行政化表现也很突出。在现行法院人员管理模式下，法官的地位和待遇取决于行政职级，不同职级的法官之间存在行政隶属关系。而我们设想的法院人员分类管理改革，就是要对法官进行单独序列管理，使法官脱离行政晋升道路，把法官待遇和法官等级挂钩，不同等级的法官之间不再有隶属关系。最后，法院是独立的审判机构，以事实为依据、以法律为准绳，独立行使审判权，任何组织和个人都不能干涉。走向公正让我们永远走向上的路，追求正义和智慧。——柏拉图《理想国》这是我担任佛山中院院长的第七个年头。2008年初上任时，我向全市法院倡导“解放思想、求真务实、开拓创新”的理念，固本强基，打好法院发展的基础。五年前，为进一步推动法院工作发展，我提出“为民司法、服务大局、科学发展，全面实现和确保司法公正”的总体思路，狠抓审判质效、执行实效和队伍建设三项重点，推进审判管理、大执行格局和审判长负责制三项改革，致力构建公正、高效、廉洁和公信、权威的佛山法院。一路走来颇感不易，特别是审判长负责制改革几经波折、艰辛重重，但我们始终坚持、不渝初心，值得庆幸的是，经过多年的努力，我们已在公正之路上出发、前行，无私而无畏。

让司法回归本质 德国法律哲学家拉德布鲁赫曾对“法”作过阐述：“法，只能定义为这样一种制度和规定，即依其本义，它们注定是要为正义服务的。”司法，即法的适用，为实现立法目的、发挥法律功能，也要回归法的本质，最大程度维护和保障社会的公平正义。独立是司法的立足之基。在我国司法改革的语境中，我认为独立主要包括三方面的内容，即对审判去行政化，对法官身份去行政化，审判权的行使不受行政机关、社会团体和个人的干涉。首先，审判行政化包括三个层面：一是法院内部的行政化。庭长、主管院长、院长对案件没有亲历性，但能够通过行政管理方式，诸如听取汇报、签发裁判文书等，影响裁判结果。内部去行政化，就是要去掉法院行政领导对审判的行政审批权，让法官独立行使审判权。二是法院外部的地方行政化。法院工作需要地方支持，而地方各级领导出于维稳或人情方面的因素，可能会利用组织或个人名义干预法院的案件。三是上级机关对下级法院的行政干预。上级法院及部门对下级法院及部门，上级其他机关对下级法院，也可能存在干预案件的行政化问题。在新一轮司法改革中，特别是省级人财物统管后，如何避免法院系统内部的行政化加剧，也是值得重视和思考的问题。上述三方面的“行政化”都严重地损害了司法的独立性，因此，“去行政化”以避免内外部行政权对审判权的干扰，是我们近五年来推行审判长负责制改革的核心与关键。其次，法官身份的行政化表现也很突出。在现行法院人员管理模式下，法官的地位和待遇取决于行政职级，不同职级的法官之间存在行政隶属关系。而我们设想的法院人员分类管理改革，就是要对法官进行单独序列管理，使法官脱离行政晋升道路，把法官待遇和法官等级挂钩，不同等级的法官之间不再有隶属关系。最后，法院是独立的审判机构，以事实为依据、以法律为准绳，独立行使审判权，任何组织和个人都不能干涉。另外，职业保障也是实现司法独立的重要条件。古罗马法谚有云：“为了正义，哪怕天崩地裂。”而在现实中，这种法律的理想状态在职业保障缺失时是不可能实现的，注定沦为极

端和盲目的法律理想主义。没有完善的职业保障，就没有独立人格和独立意志的法官；没有独立的法官，也就不可能有真正独立的司法。对此，美国政治家汉密尔顿曾经做过阐述：“对某人生活有控制权，等于对其意志有控制权。”尽管我们可以假定或要求法官无私无畏，但仍必须给予健全的制度性保障，免除他们的忧虑，使其以永恒的无惧、无偏、无私、无欺之心裁判。因此，我们推行审判长负责制改革时，通过身份、职务待遇和经济三方面加强审判长的职业保障。在身份保障方面，我们要求未经规定事由，并由审判委员会讨论决定，不得免除审判长的资格；在职务待遇方面，我们对被选任为审判长的法官，任命副科级以上非领导职务，评定三级法官以上的法官等级；在经济保障方面，我们对年度考核称职以上的审判长给予一定的年度绩效奖励。通过加强职业保障，提高法官的职业尊荣感和抵御外界干扰的能力，让他们能够依法独立履行职权，以此确保审判的公平正义。中立是司法的核心特质。法律的中立是法之所以为善法的基石，而司法的中立则是善法之所以能够实现善治的核心。司法权的本质是一种判断权，运作核心在于中立；裁判者不能保持中立，裁判结果的公正性必然受到质疑。如果说诉讼是一架天平，裁判者就应是天平不偏不倚的支点。裁判者如果不能在诉讼双方的争端中保持中立，甘愿委身于、依附于一方的利益，法律的理性平衡就会被打破，陷入紊乱，甚至失去其生命的基础。人民法院最重要的两项工作是审判与执行，我们在审判工作中努力贯彻中立的原则，但审执并存却与这种理念存在不可协调的矛盾。一方面，法官在审判阶段会受到执行因素的干扰。由于法院同时行使审判、执行两项职权，考虑到整体的工作成效，法官在审判阶段就要预估考量执行效果，可能会为执行便利而牺牲当事人的部分合法权益。这部分权益虽然在现实中难以得到执行，但在法律上仍然具有宣示意义，不应当遭受非法剥夺；另一方面，执行工作与司法权中立的性质存在矛盾。司法权具有双向性和中立性的典型特征，定位于“裁判者”，注重公平正义的实现，而执行权则具有明显的单向性和偏向性，要求法官为申请执行人一方实现权益，相当于“代理人”的角色，更加追求效率，执行工作与司法权存在不能调和的本质上的冲突。德国法学家耶林曾说：“没有强制力的法律，就好像一把不燃烧的火，一缕不发亮的光。”审判作为司法的终局活动，其产生的法律判决必须得到实施。但是，我在担任院长时，“执行难”已经是各地法院都十分突出的难题，为解决这个问题，我们也曾经做过大量探索，诸如由市委牵头建立党委领导、政府支持、法院主导、各有关部门参与的大执行格局，推进财产查控网和执行征信体系建设，等等，都取得了一定的成效，但一直无法从根本上扭转“执行难”的局面。考虑到执行权和司法权的冲突，我们设想可逐步把执行工作交由法院以外部门负责，实现审判与执行的分立，既保障法院裁判的中立和公正，也能够提高执行工作的专业性和强制力，以彻底解决“执行难”。这种设想可能由于暂时时机不成熟，这一轮改革还没有涉及，相信以后也还是会有机会。公信和权威是司法的应然归宿。司法独立和中立的程序设置，都是为了确保裁判的实体公正，从而让公众信赖和认同法院。要全面提升司法的公信和权威，有三个因素尤为重要：第一个因素是人，我们把队伍建设作为重点工作，要求包括法官和法院其他工作人员在内的司法主体必须具备可靠的司法品质、优秀的司法能力和良好的司法形象，守得住底线，担得起责任。第二个因素是制度，包括内部的运行机制和外部的保障制度。在内部，我们推进审判权运行机制改革，保障法官依法独立审判，深化审判管理改革，建立规范和高效的审判管理机制，以及科学合理的监督考核机制等；在外部，我们一直在争取法官职业保障和顶层体制设计等内容。第三是环境和氛围，我们对内提倡“秉持公正、追求真理、成就卓越、走向崇高”的法院文化理念，要求所有人员内化于心、外化于行，对外则努力争取

社会公众对法院的理解和认可。上述三个因素相互影响、相互作用、相辅相成，如果这些方面都做好了，司法质效和地位得到提升，我们在内部实现了公正、高效、廉洁，在外部自然就能够树立公信和权威。让审判符合自身规律 英国首席法官柯克曾说：“公正是一种完善的理性，它解释并修正着成文法；任何法典均无法写尽它的含义，而它只与理性相伴随。”为实现公正，审判也要与理性结合，要符合自身的逻辑规律，保障法官的裁判主体地位，并让正义以人们看得见的方式得到实现。以审判为中心。让法院职能回归审判权，是当前司法体制改革的首要要求。首先，要改革机构设置。我们全面梳理部门职能，整合业务相关、职能相近的机构，凸显审判部门的中心地位，形成职能配置合理、机构设置综合精干、权责明确清晰的法院组织架构；其次，要合理配置资源，让最优秀的法官承担最重要的审判工作。我们设想的法院人员分类管理改革，就是要对法官、审判辅助人员、司法政务人员实行单独职务序列管理，推进各类人员向专业化方向发展，是法官就只从事审判工作，最重要的审判工作由最优秀的法官承担；最后，审判管理改革也要以审判工作为中心。我们推行审判管理改革，是要为审判做好服务，探索和把握好审判规律，取消不科学不合理的考核指标，从机制、体制上确保法官不再拘泥于追求高结案率，从而放开手脚、集中精力化解社会矛盾。让审理者裁判，由裁判者负责。亲历性是司法的一个重要特征。法官办理案件要经历“择取法律规范——构建案件事实——将案件事实涵摄于法律规范之内形成判断”的思维过程，要作出准确的判断，客观上要求法官对案件必须具备亲历性。因此，我们推行审判长负责制改革时，要求审判长对审理的全部案件必须做到“三个亲自”，即亲自阅卷，亲自主持庭审、法庭调查或提审，亲自审批裁判文书，排除不具备亲历性的行政领导对案件的干预，真正把审判权还给办案法官，实现“让审理者裁判”。同时，我们要求独立行使审判权的审判长，也要对审理的案件全面负责，实现“由裁判者负责”。用公开照亮司法的每个角落。公开、透明是现代司法的基本准则，裁判的公正不能依靠“自说自话”，要让群众看得见，信得过。一方面，只有公开，群众才有途径感受到公正。司法是通过具体诉讼案件向当事人、社会公众彰显公正的活动，这种活动如果是私下或者暗地里的“私相授受”，即使法院公正地判了，当事人也会因为不了解而心存疑虑。但如果是朗朗乾坤下的公理昭示，既能够挤压司法权的寻租空间，也能够让公众增进了解，逐步形成对法院的信任。另一方面，全过程、实质性的公开也有助于强化监督，促进司法公正和提高公信力。公开既是我们主动展示司法活动的平台，也能够反过来促进我们的审判更加规范、有序。这些年，我们通过注册官方微博、开设专栏论坛、建设三大司法公开平台，比较充分地展示了佛山法院的司法活动，现在也更加创新公开形式，通过微信推送立案、庭审、送达等案件信息，给群众带来很多方便。让法官成为真正的法官，法院成为真正的法院 司法是输出正义的事业。正义的实现有赖于法官人力资本的运用，能否建立职业化、专业化和精英化的法官队伍，是法院事业成败的第一要素。首先，司法职业有自身特点，法官不同于普通公务员，其必须具备独特的职业意识、职业技能、职业道德和职业地位，才能够完成公正与效率的司法使命。因此，我们推行改革，根据审判工作规律和法官职业特点建立职业化的法官队伍，铺平法官职业化道路，让不同类别的人才“各行其道”。其次，法官队伍也要专业化。法院承担着化解社会矛盾、维护公平与正义的重任，需要法官具备深厚的法律知识功底和丰富的司法经验，以及相当的知识背景和教育经历。我们从现有队伍中选拔出35名德才兼备、各方面都非常优秀的审判长，向社会公示后，《人民法院报》评论说我们有司法自信。最后，要实行法官员额制，保证法官队伍的精英化。这一改革措施的目的就在于：控制审判长员额，确保审判长成为真正意义上的

精英法官，把案件裁判权集中到这批真正的法官手中，从而不断提高审判质量和效率。佛山法院推进审判长负责制改革以来，突破体制、观念和环境等多重制约“破茧”而出，凸显了地方改革的勇气和智慧。但目前，我们只是为中国的司法改革抛砖引玉。我认为，现今改革的当务之急是争取落实法院的宪法地位和提升法院的品质。具体来说，要落实宪法关于“一府两院”地位的规定，即法院是国家的审判机关，各级法院都只对产生它的国家权力机关负责。同时也要提高法院的品质，法院的品质可以分为两个方面：一方面是法官和法院其他人员个人的品质，既包括个人的精神品质即司法宗旨、职业精神、职业操守、独立人格，也包括个人的能力品质即职业素养、司法技能、社会经验和司法智慧；另一方面是法院的管理机制、运行机制和环境氛围，即规范高效的审判管理机制，权责利统一的审判权运行机制，以及优秀的文化氛围等。这些都在我们的重点工作和改革项目中有所体现。如果这些问题都解决了，我们的法院才能成为真正的法院，其他方面改革的推进也才会更有成效。正义是心灵的神明民为邦本，法乃公器。我投身法律事业已三十载。三十四年前，还是懵懂少年的我，在即将进入北京大学法律系求学前夕，于父老乡亲面前立下“为民做主，实现公正”的诺言，这个承诺我一生都不会忘记。于我而言，“院长是角色，诗人是本色”，这两种身份的交互投影，使我既能够致力于法治理想，即使前路崎岖，也能够以诗人情怀安抚、平静内心，庆幸人生除了现实的艰辛和困顿，还有远方的诗意和梦想，如此才能更加坚定信念，为世间正义而上下求索、栉风沐雨。选择在这个时间编撰出版这套《公正之路》系列丛书，是有着特别考虑的。全国性自上而下的司法体制试点改革即将铺开，我们推行审判长负责制改革也已近五年，作为具有首创意义的地方微观样本，佛山法院交出了比较令人满意的成果。往昔岁月，以此铭记；他朝启程，仍寄厚望。这套丛书总共有四本，分别是《院长如是思》、《法官如是悟》、《众者如是行》、《媒体如是观》，从院长、审判长、法官、媒体多个角度来共同解读佛山法院追求公正的探索和努力。《院长如是思》分为四个部分，分别讲述了我们法院班子对整体工作的谋划、为改革呕心沥血的过程、对法官队伍建设的思考，以及对法治理想的执著情怀，还原了佛山法院七年来的工作全貌，反躬自省，更盼与同行者切磨箴规、拾遗补漏。《法官如是悟》和《众者如是行》记录了审判长、法官在改革路途上的所观、所思、所为、所得，他们是佛山法院改革的开拓者，更是职业理想的坚守者。《媒体如是观》则以媒体的角度深度解读、探究佛山法院，感谢他们多年来的监督和帮助，促使我们自警自律、绳愆纠谬，把公正注入司法活动的全程全域。如今，我们把这些一一呈现，未来同行，希望对各位同侪有所助益。

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)