

《自我的现代觅求》

书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2014年12月01日

开本：16开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787516153215

编辑推荐

梁庆标编著的《自我的现代觅求--卢梭忏悔录与中国现代自传(1919-1937)》共分9章：**章介绍了当代西方自传理论的相关研究视角，二、三章梳理了中国现代自传的整体发展面貌及研究状况，四、五章考察了《忏悔录》在现代中国的译介、接受及整体影响，六至九章以郁达夫、巴金、郭沫若和吴宓的自传为个案，分析了他们对卢梭的认同与接受，以及存在的独特差异。这一关系体现了现代国人完善自我人格的努力，也反映了中西文化在“原罪”与“性善”、“忏悔”与“自省”方面的差别，因此真正现代个体自我的觅求还任重道远。

内容简介

中国现代自传的发生、发展与卢梭自传《忏悔录》有着密切的关系，梁庆标编著的《自我的现代觅求--卢梭忏悔录与中国现代自传(1919-1937)》试图从影响研究的角度，聚焦于个体的自我意识与身份认同，考察《忏悔录》在现代中国(1919—1937)的译介、传播，以及自传者对它的接受，从一个侧面对中国现代自传的进程及国民心理进行审视。整体而言这种关系体现在诸多方面，既有积极的接受和认同，又有内在的抗拒和鲜明的批判，体现了他们在人性认知、价值取向、“原罪”与“性善”、“忏悔”与“自省”方面的差异，也凸显了中国知识分子的生存困境。郁达夫、巴金、郭沫若、吴宓这四位既是独特的个案，又具有鲜明的代表性，本书将专门解析，以微观方式呈现现代国人的“自传式生存”状态。本书对传记研究、比较文学研究有参考价值。

作者简介

梁庆标(1978—)，男，山东郓城人，先后毕业于山东师范大学中文系、苏州大学文学院、南京大学中文系，文学博士。现为江西师范大学文学院副教授，上海交通大学传记中心兼职副研究员，硕士生导师，《现代传记研究》编委，主要从事传记理论与批评研究、西方现代文学研究。在《国外文学》、《现代传记研究》等刊物发表论文20余篇，目前正主持国家社科基金青年项目“当代西方自传理论与批评研究”(11CWW018)、国家社科基金重大项目“境外中国现代人物传记资料整理与研究”(11&zDI38)之“港澳子课题”，同时正主持编译《*西方传记研究译文集》。

目录

- 引言
- 第一章 自传研究的理论视角
 - 第一节 自传与自我意识
 - 第二节 自传与身份认同
 - 第三节 作为“微观政治”的自传
- 第二章 中国现代自传发展述要(1919—1937)
 - 第一节 中国现代自传的背景考察
 - 第二节 现代自传的风貌
 - 第三节 现代自传的特质
- 第三章 研究综述
 - 第一节 域外视野
 - 第二节 国内研究
- 第四章 《忏悔录》在现代中国的译介与接受
 - 第一节 《忏悔录》的译介与接受(1907—1928)
- 引言第一章 自传研究的理论视角
- 第一节 自传与自我意识 第二节 自传与身份认同 第三节 作为“微观政治”的自传
- 第二章 中国现代自传发展述要(1919—1937) 第一节 中国现代自传的背景考察 第二节 现代自传的风貌 第三节 现代自传的特质
- 第三章 研究综述 第一节 域外视野 第二节 国内研究 第四章 《忏悔录》在现代中国的译介与接受
- 第一节 《忏悔录》的译介与接受(1907—1928) 第二节 《忏悔录》的译介与接受(1928—1937)
- 第五章 《忏悔录》及其影响下的现代自传 第一节 《忏悔录》的自传意义 第二节 《忏悔录》影响概说
- 第六章 自我剖析与个性张扬：郁达夫自传 第一节 “中国的卢骚” 第二节 “零余者”郁达夫 第三节 “自我/国民”的纠葛
- 第七章 “真实”与“忏悔”的限度：巴金自传 第一节 以卢梭为师 第二节 回到“青年时代”的巴金 第三节 自我的“埋葬”与“流放”
- 第八章 变幻中的“球形”人格：郭沫若自传 第一节 卢梭“万岁” 第二节 “文学=革命” 第三节 “忏悔”之路与“球形”蜕变
- 第九章 “反卢梭”的困境：吴宓自传 第一节 以卢梭为“标靶” 第二节 “道德家/浪漫诗人”吴宓 第三节 “自缚/自搏”的困境
- 结语附录

[显示全部信息](#)

在线试读部分章节

2013年第6期《炎黄春秋》杂志刊发了一则“郑重道歉”启事，此事迅速传播，在国内外产生了重大影响，并引发了某些人的效仿。

8月20日，北京八中老三届同学会陈小鲁会长(陈毅之子)的“公开道歉信”也在网上广为流传。还有人征集了30多人的忏悔文章，正准备出版《我们忏悔》文集，试图推进国人的集体忏悔。这些道歉者、忏悔者都曾是“红卫兵”，在“文革”期间对他人造成了伤害，为此心怀愧疚，难以平复，经过长久的天人之战，终于在年老之际表达了公开的“忏悔”。其“忏悔话语”虽然比较简略，但态度诚恳，也确实触及了敏感且普遍的问题，传达了积极的信息，如陈小鲁在信中如此说道：“我的正式道歉太迟了，但是为了灵魂的净化，为了社会的进步，为了民族的未来，必须做这样道歉，没有反思，谈何进步！”可以肯定，在此影响下，此类忏悔还会更多、更深入。客观地说，这种现象在当代中国并不多见，因为他们的忏悔自白并非由于个人私利或外在压力而发，而是源自自我的内在需要，而且也遇到了来自各个方面(官方的、亲人的等)的障碍与阻力，如《我们忏悔》的出版就困难重重，因此更显得难能可贵。但是考察中国现代思想史和自传史，可以发现这种现象其实并不鲜见，甚至还一度形成风潮，是现代知识分子自传中的流行话语。从某种意义上说，当代“红卫兵”的道歉可以看作五四时代知识分子“忏悔人格”的回响，是一度断裂并在20世纪80年代之后逐渐复苏的传统的延续，是追求具有独立人格的现代自我的持续努力。为了更清晰地理解当代自传书写的特性、价值及不可避免的缺陷，返归现代自传的场域，对其产生背景、影响因素和表现特征进行考察，或许是不无裨益的。

中国自传虽有悠久的传统，但缺乏佳作，发展缓慢，进入20世纪20、30年代，在复杂的社会、文化语境下，中国自传才出现了许多新的特征，也呈现出复杂多元的风貌，进入了自传写作的“黄金时代”和“现代”时期。造成这种现象的原因是多种多样的，不可否认，西方自传的传播和影响在其中起了直接和重大的作用，而法国自传家卢梭(Jean-Jacques Rousseau)的《忏悔录》则被公认为产生了最大影响的经典自传：“卢梭《忏悔录》是介绍到中国最早、影响也最大的西方传记作品，它对中国的个性解放和思想解放运动起了巨大的促进作用”，并且在20世纪20—40年代和80年代引起了“卢梭热和自传热”。鉴于这部经典自传与中国现代自传如此密切的关系，本书将聚焦这一现象，试图从影响研究的角度进行深入考察，分析《忏悔录》在现代中国大陆(1919—1937)的译介、传播，以及中国现代自传者对它的选择和接受情况，从一个侧面对中国现代自传的进程以及国民心理进行审视，同时也借此窥测这一时期中外文学关系的一般状况。2013年第6期《炎黄春秋》杂志刊发了一则“郑重道歉”启事，此事迅速传播，在国内外产生了重大影响，并引发了某些人的效仿。8月20日，北京八中老三届同学会陈小鲁会长(陈毅之子)的“公开道歉信”也在网上广为流传。还有人征集了30多人的忏悔文章，正准备出版《我们忏悔》文集，试图推进国人的集体忏悔。这些道歉者、忏悔者都曾是“红卫兵”，在“文革”期间对他人造成了伤害，为此心怀愧疚，难以平复，经过长久的天人之战，终于在年老之际表达了公开的“忏悔”。其“忏悔话语”虽然比较简略，但态度诚恳，也确实触及了敏感且普遍的问题，传达了积极的信息，如陈小鲁在信中如此说道：“我的正式道歉太迟了，但是为了灵魂的净化，为了社会的进步，为了民族的未来，必须做这样道歉，没有反思，谈何进步！”可以肯定，在此影响下，此类忏悔还会更多、更深入。客观地说，这种现象在当代中国并不多见，因为他们的忏悔自白并非由于个人私利或外在压力而发，而是源自自我的内在需要，而且也遇到了来自各个方面(官方的、亲人的等)的障碍与阻力，如《我们忏悔》的出版就困难重重，因此更显得难能可贵。

但是考察中国现代思想史和自传史，可以发现这种现象其实并不鲜见，甚至还一度形成风潮，是现代知识分子自传中的流行话语。从某种意义上说，当代“红卫兵”的道歉可以看作五四时代知识分子“忏悔人格”的回响，是一度断裂并在20世纪80年代之后逐渐复苏的传统的延续，是追求具有独立人格的现代自我的持续努力。为了更清晰地理解当代自传书写的特性、价值及不可避免的缺陷，返归现代自传的场域，对其产生背景、影响因素和表现特征进行考察，或许是不无裨益的。中国自传虽有悠久的传统，但缺乏佳作，发展缓慢，进入20世纪20、30年代，在复杂的社会、文化语境下，中国自传才出现了许多新的特征，也呈现出复杂多元的风貌，进入了自传写作的“黄金时代”和“现代”时期。造成这种现象的原因是多种多样的，不可否认，西方自传的传播和影响在其中起了直接和重大的作用，而法国自传家卢梭(Jean-Jacques Rousseau)的《忏悔录》则被公认为产生了最大影响的经典自传：“卢梭《忏悔录》是介绍到中国最早、影响也最大的西方传记作品，它对中国的个性解放和思想解放运动起了巨大的促进作用”，并且在20世纪20—40年代和80年代引起了“卢梭热和自传热”。鉴于这部经典自传与中国现代自传如此密切的关系，本书将聚焦这一现象，试图从影响研究的角度进行深入考察，分析《忏悔录》在现代中国大陆(1919—1937)的译介、传播，以及中国现代自传者对它的选择和接受情况，从一个侧面对中国现代自传的进程以及国民心理进行审视，同时也借此窥测这一时期中外文学关系的一般状况。毋庸置疑，对中国现代自传的发展而言，歌德的《诗与真》、富兰克林的《富兰克林自传》、托尔斯泰的《忏悔录》等自传经典都产生了一定的影响，而之所以选择《忏悔录》作为分析的对象，则基于更多具体的因素。首先，《忏悔录》承前启后且独树一帜，是现代自传的滥觞和代表，这一点已为研究者和读者所公认；其次，它提出并包含了诸多关于自传的根本性问题，同时也触及了人性的基本层面，如真诚、虚假、忏悔、辩解、身份、自我意识等。通过自传中的自我剖析、解释与诉求，卢梭也成为以个性自由、独立为特征的现代自我的典型；再次，如前所述，它一般被认为在中国现代自传者中接受最广、影响最深，且已为学术界普遍承认，因此极具研究价值。而目前国内外学界对这一问题的研究状况不容乐观，这也是激发本书写作的一个促动因素。虽然已经有部分研究者涉足《忏悔录》与中国现代自传的关系这一论题，试图从宏观或微观的角度进行论证、分析，不过，切实的、整体性的实证研究依然缺乏，大多研究还是陷于臆测或平行的对照。这必然给人留下一些疑惑：《忏悔录》在现代中国的译介是否丰富，接受者的接受心理或对它的认识与评价如何，对它的认同或抗拒具体表现在哪些方面？就目前情况来看，这一问题依然值得认真探究。法国比较文学学者基亚曾经对影响研究提出了批评，认为“有关影响的问题的研究往往是令人失望的”。不过应该看到，他针对的主要是总体性的、片面性的影响研究，因为每个作家、每个民族的文学往往是非常复杂的，这种笼统的分析往往会掩盖许多复杂的事实和真相，将文学关系简单化。因此，对接受者的接受语境、接受方式和心理的具体分析尤为重要。为了尊重事实，实证的方法、对话的态度必不可少，一切假设、怀疑、争辩，都意在抽丝剥茧中接近真相。 P1-3

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)