

《断裂与弥合：环境与健康风险中的环境标准问题研究》

书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2016年01月01日

开本：16开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：

国际标准书号ISBN：9787568011969

编辑推荐

国家重点课题研究成果

内容简介

本书首先通过对近10年我国发生的铅、镉两种重金属污染事件进行社会学调查分析，从中发现我国重金属污染事件的发展态势及基本特性，并对重金属污染的社会危害性进行论述。其次，通过问卷调研、深度访谈的方法对我国环境标准存在的问题及产生原因进行分析总结，认为我国环境标准存在着不科学、不协调、不衔接的“三层断裂”问题。再次，对比外国环境健康标准体系，提出可资我国环境标准建设借鉴的经验。*后，从环境与健康标准体系的指导原则、体系内容和制定修订程序三个层面提出奉行健康本位、强化科学合理、推进公众参与的“三重弥合”来完善我国环境与健康标准体系存在的“三层断裂”。

作者简介

谈珊女，湖北黄石人，武汉大学法学学士和硕士、中南财经政法大学环境法博士，近五年来致力于环境风险规制和重金属污染防治方面的研究，主持和参与***、省市级环境课题7项，先后在核心期刊发表相关论文10余篇。主要研究方向为环境法学。

目录

**章概述(1)

**节研究背景与意义(3)

一、研究背景(3)

二、研究意义(5)

第二节研究现状(7)

一、环境标准制度研究的文献数量、学科分布及发展趋势(7)

二、国内外研究现状(8)

第三节研究方法(12)

第四节技术路线与逻辑框架(15)

一、技术路线(15)

二、逻辑架构(15)

第二章我国环境与健康风险的科学审视(17)

节我国环境保护的风险转身(19)章概述(1)**节研究背景与意义(3)一、研究背景(3)

二、研究意义(5)第二节研究现状(7)

一、环境标准制度研究的文献数量、学科分布及发展趋势(7)二、国内外研究现状(8)

第三节研究方法(12)第四节技术路线与逻辑框架(15)一、技术路线(15)二、逻辑架构(15)

第二章我国环境与健康风险的科学审视(17)**节我国环境保护的风险转身(19)

一、环境问题的“新样态”：环境风险(19)二、环保理念的风险转身(37)

第二节环境与健康风险的概念界定(39)一、风险的含义(39)二、环境风险的含义(42)

三、环境与健康风险的含义(44)第三节环境与健康风险的基石：环境标准(45)

一、环境标准的历史沿革(46)二、环境标准的概念界定(47)三、环境标准的法律属性(49)

四、环境标准的法律功能(51)

第三章环境与健康风险规制及其法律需求(55)**节环境与健康风险规制的基本思路(57)

一、风险预防导向的环境规制(57)二、风险规制的含义(64)

三、风险评估、风险管理与风险沟通(66)第二节风险规制中科学的限度(69)

一、科学本身存在的局限(69)二、专家的中立性质疑(70)三、同行评审的有限性(71)

第三节风险规制的法律需求：环境标准与健康标准的弥合(72)

一、潜伏与不可逆性要求以人体健康保障为价值目标(72)

二、科学不确定性要求以风险管理为核心任务(74)

三、整体与交互性要求以整合环境与健康为基本路径(76)

四、科技与专业性要求以科学基准为重要支撑(76)

五、利益的冲突性要求完善风险沟通机制(77)

目录断裂与弥合：环境与健康风险中的环境标准问题研究

第四章我国环境与健康标准现状分析(79)**节我国的环境与健康标准体系(81)

一、环境与健康标准的重要性(81)二、现行环境与健康标准体系梳理(87)

第二节现行环境与健康标准存在脱节(95)

一、环境质量标准未以人体健康保障为首要目标(95)二、环境标准体系建设不健全(98)

第五章他山之石：国外环境与健康标准体系研究(109)

**节日本：环境健康损害判定类标准体系(111)

一、环境健康损害赔偿制度的形成背景(111)二、标准体系具有上位法的支持(112)

三、以环境健康损害为核心(114)四、经验借鉴(116)

第二节欧盟：化学品环境风险管理标准体系(116)一、法律法规的支持(117)

二、以化学品风险评估和管理为核心(118)三、经验借鉴(119)

第三节美国：环境健康风险管理标准体系(119)一、环境标准体系(119)

二、以健康风险评估为核心(122)三、经验借鉴(124)

第四节韩国：《环境与健康法》规范下的环境健康标准体系(124)一、环境健康法(124)

二、环境与健康标准体系(125)三、经验借鉴(125)第五节小结(126)

第六章环境标准的因应之道：建立我国环境与健康标准体系(127)

**节环境与健康标准体系建设引入风险理念(129)

一、确立人体健康保障作为标准建设的首要目标(129)

二、充分考虑多介质环境的迁移转化(129)第二节优化环境与健康标准的体系和内容(130)

一、环境与健康标准的体系建设(130)二、环境与健康标准的内容完善(133)

第三节风险沟通的引入：环境与健康标准中公众参与的功能设计和关系模式(143)

- 一、环境与健康标准中公众参与的功能设计：引入风险沟通理念(144)
 - 二、环境与健康标准中公众参与的多元关系重构：实现风险沟通(147)
 - 三、环境与健康标准制定中实现风险沟通的基础性条件(151)
- 第七章结语(155)
- 参考文献(161)
- [显示全部信息](#)

前言

改革开放30多年来，中国经济社会面貌发生了巨大的变化，但与经济高速发展、国力持续增强相伴而生的，是严重的环境污染和生态破坏：空气质量堪忧，三分之一城市人口居住在空气污染严重的环境中；十大水域总体为轻度污染，3.6亿农民缺乏清洁饮用水；三分之一国土面积受到酸雨污染，全国土壤总的污染超标率为16.1%。并且，由此带来的突发性环境事件和群体性环境事件也呈迅速上升趋势，进入高发时期，如2013年四川彭州石化事件、2012年浙江宁波PX事件、2011年广州增城大米镉超标事件、2010年云南鹤庆儿童血铅事件……这些环境事件的井喷现象表明我国已经进入以环境风险为标志的“风险社会”，正处于环境污染事故多发期和矛盾凸显期，国家环境安全受到挑战，环境问题已成为中国经济社会发展不可承受之重。

风险社会时期，政府应如何有效应对各种风险，成为全球各国政府共同面临的一个新的课题。环境风险作为“新的环境问题”，其不断增大说明作为环境风险规制基石及行使环境监督管理依据的环境标准制度还存在不少问题。面对严峻的环境形势和不确定的环境风险，现有单一封闭的环境标准体系已不足以有效预防风险、应对风险，即现行环境标准体系不能有效解决经济发展带来的现实环境压力和潜在环境风险。因此，如何从风险规制的角度来思考沟通语境下环境与健康标准体系的革新，以便为我国环境风险的有效评价和管理提供些许微薄的智慧，消除法学与科学、社会理性与科学理性之间的隔阂，这也正是本书的立意所在。

改革开放30多年来，中国经济社会面貌发生了巨大的变化，但与经济高速发展、国力持续增强相伴而生的，是严重的环境污染和生态破坏：空气质量堪忧，三分之一城市人口居住在空气污染严重的环境中；十大水域总体为轻度污染，3.6亿农民缺乏清洁饮用水；三分之一国土面积受到酸雨污染，全国土壤总的污染超标率为16.1%。并且，由此带来的突发性环境事件和群体性环境事件也呈迅速上升趋势，进入高发时期，如2013年四川彭州石化事件、2012年浙江宁波PX事件、2011年广州增城大米镉超标事件、2010年云南鹤庆儿童血铅事件……这些环境事件的井喷现象表明我国已经进入以环境风险为标志的“风险社会”，正处于环境污染事故多发期和矛盾凸显期，国家环境安全受到挑战，环境问题已成为中国经济社会发展不可承受之重。风险社会时期，政府应如何有效应对各种风险，成为全球各国政府共同面临的一个新的课题。环境风险作为“新的环境问题”，其不断增大说明作为环境风险规制基石及行使环境监督管理依据的环境标准制度还存在不少问题。面对严峻的环境形势和不确定的环境风险，现有单一封闭的环境标准体系已不足以有效预防风险、应对风险，即现行环境标准体系不能有效解决经济发展带来的现

实环境压力和潜在环境风险。因此，如何从风险规制的角度来思考沟通语境下环境与健康标准体系的革新，以便为我国环境风险的有效评价和管理提供些许微薄的智慧，消除法学与科学、社会理性与科学理性之间的隔阂，这也正是本书的立意所在。本书的研究特点是以新的视角和方法对环境与健康风险下的环境标准制度进行全面、综合的研究，在理论和方法上都有创新之处。从研究主题来看，在风险规制的研究中，环境风险规制是一个较为典型的领域。国外的研究往往通过结合环境领域的实例来论证风险规制的一般原理，而对于环境风险问题的特性描述及其规制需求一直缺乏深入讨论。在国内，风险规制属于新兴领域，总体研究仍然偏于宏观层面的介绍和论证，在具体规制领域，现有的成果多集中于食品安全、公共卫生领域，对环境风险的法律规制研究成果较少，既有的理论不能很好地指导实践，尤其在环境标准规制风险方面的研究，更是微乎其微，且多是从技术规范层面来评价，缺乏社会性分析，对于环境与健康风险法律规制研究，尚无同主题的研究成果。因此，从本书的选题而言，本研究在探索风险环境法的一般理论、拓展环境法学研究领域方面具有一定意义。从研究方法来看，本书进行了跨学科“整合式研究”的尝试，在研究路径上遵循多学科融合的研究方法。环境与健康风险的法律规制研究是一个科学与法学结合研究的典型样本，不仅涉及环境法学、行政法学等法学学科，还涉及环境管理学、环境毒理学、流行病学、风险社会学、风险管理学、风险心理学等多学科，跨学科的语言转换和工具运用都是一种方法上的尝试。从研究内容来看，本书在对环境铅、镉污染现状及公众认知的社会学分析基础上，运用风险规制理论的分析方法，提出了环境与健康标准体系框架，即从环境与健康标准体系的指导原则、体系内容和制定修订程序三个层面提出奉行健康本位、强化科学合理、推进公众参与的“三重弥合”。这对于系统科学地描述环境与健康标准未来发展的蓝图、明确环境与健康标准在环境标准体系中的地位和作用具有重要意义；对于进一步明确环境与健康标准工作的定位也具有一定的参考价值；同时，该书观点可为“十三五”环境标准规划中环境与健康标准体系的有关内容提供思路和依据，同时也可提出服务于环境与健康标准基础科研方向的有关建议。本书是国家重大科技攻关项目环保公益性专项“环境铅、镉污染的人群健康危害法律监管研究”（项目编号：201109058）和中南财经政法大学“研究生创新教育计划”课题项目“‘十二五’我国环境与健康标准体系框架初探”（项目编号：2013B0509）的研究成果，并受到这两个课题的经费资助。同时，非常感谢华中科技大学出版社对本书出版的大力支持和帮助！

[显示全部信息](#)

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)