

# 《搭建终身学习立交桥：国际的发展和比较》

## 书籍信息

版次：1

页数：

字数：

印刷时间：2014年12月01日

开本：16开

纸张：胶版纸

包装：平装

是否套装：否

国际标准书号ISBN：9787304067717

## 编辑推荐

介绍了\*\*代表性的新西兰、南非、澳大利亚、英国国家资历框架，人才跨国跨地区流动的学分互认及16个国家或地区资历特色，搭建我国终身学习立交桥面临的难题及解决途径

## 内容简介

本书详细介绍了\*代表性的新西兰、南非、澳大利亚、英国四个国家资历框架和学分互认系统。基于全球化视野，描述和分析了欧盟36个国家、东盟10个国家以及英联邦32个小国为促进人才跨国家、跨地区流动所做的积极探索，介绍了其他16个国家或地区终身学习立交桥灵活而富有弹性的突出特色，提示了国际视野下我国终身学习立交桥搭建面临的突出难题，提出了搭建终身学习立交桥、逐步建立和完善学分互认制度的有效途径。

## 作者简介

张伟远，博士，香港大学专业进修学院持续教育及终身学习研究中心研究员、网络教学中心总监，《国际持续教育及终身学习期刊》（中文版和英文版）主编。主要著作有19本。

## 目录

### 第一章 绪论

#### 本章提要

#### 第一节 终身学习立交桥和资历框架

#### 第二节 资历框架的国际发展

#### 第三节 资历框架的国际比较

#### 第四节 讨论和结论

#### 参考文献

### 第二章 新西兰的资历框架

#### 本章提要

#### 第一节 介绍

#### 第二节 新西兰资历框架的发展阶段

#### 第三节 新西兰资历框架的管理运作

#### 第四节 讨论和结论

参考文献第一章 绪论本章提要第一节 终身学习立交桥和资历框架第二节 资历框架的国际发展第三节 资历框架的国际比较第四节 讨论和结论参考文献第二章 新西兰的资历框架本章提要第一节 介绍第二节 新西兰资历框架的发展阶段第三节 新西兰资历框架的管理运作第四节 讨论和结论参考文献第三章 南非的资历框架本章提要第一节 介绍第二节 南非国家资历框架的立法保障第三节 南非国家资历框架的级别制定第四节 南非国家资历框架和三大子框架第五节 南非国家资历框架中的质量保证第六节 南非国家资历衔接和学分转换第七节 讨论和结论参考文献第四章 澳大利亚的资历框架本章提要第一节 介绍第二节 澳大利亚资历框架的发展历程第三节 澳大利亚资历框架的实施内容第四节 澳大利亚资历框架中的质量保证第五节 讨论和结论参考文献第五章 英国的资历框架本章提要第一节 介绍第二节 英国五大资历框架第三节 欧洲两大资历框架第四节 英国与欧洲终身学习资历框架对接第五节 讨论和结论参考文献第六章 香港的资历框架本章提要第一节 介绍第二节 香港资历框架的机构合作和立法第三节 香港资历框架级别和能力标准第四节 香港学术和职业资历的质量评审第五节 香港基于行业的资历级别能力标准第七章 欧盟36国资历对接和学分互认第八章 东盟10国资历对接和学分互认第九章 英联邦32个小国资历对接和学分互认第十章 国际视野中我国终身学习立交桥的搭建附录 16个国家或地区资历框架介绍

[显示全部信息](#)

## 在线试读部分章节

《搭建终身学习立交桥：国际的发展和比较》：

### 第四节 讨论和结论

欧盟在发展终身学习体系中，通过建立欧洲高等教育领域资历框架、欧洲高等教育质量保证协会、欧洲终身学习资历框架、欧洲职业教育及培训学分系统、欧洲质量保证参照框架等，促进了欧洲普通教育、高等教育、职业教育及培训的一体化发展，增进了国家和地区的人才流动性，为人们提供了灵活多样的终身学习机会。

基于对欧洲两大资历框架和学分转换的发展和实践的分析，在我国搭建终身学习立交桥的建设中，以下五点可供我们参考。

第一，建立国家层面的指导和统筹部门。一方面，我们需要教育及培训的决策部门，包括教育行政部门、劳动行政部门和其他有关部门的通力合作；另一方面，教育机构、行业、企业、社会相关团体是教育及培训政策的实施者，这些机构的积极参与和合作是终身学习立交桥最终实现的核心。

第二，建立国家层面的统一资历框架和通用能力标准。如果缺乏统一的资历框架，各级各类教育的衔接就没有共同的参照系。缺乏统一的各级资历的通用能力标准，各级各类教育的沟通就没有科学的依据。各资历级别的通用能力标准一般包括知识、技能、能力三个维度的评价指标。

第三，建立国家层面的统一的课程评价体系。统一资历框架和通用能力标准是实现各级各类教育衔接和沟通的基础。要在院校之间进行学分转换和积累，需要在专业和课程建设中采用成效为本的原理，制定详细的单元学习成效目标，这些目标不仅与资历级别和

通用能力标准是一致的，而且是可测评的，由此以同等的单元学习能力标准要求进行院校之间的学分转换。

第四，建立国家层面的统一学分要求和学时标准。我国目前是各校自主制定学历和非学历教育的学分要求和学时计算标准，造成混乱的局面。例如，同样是硕士学位课程，不同高校的学分要求的相差可以接近一倍。没有统一的学分和学时标准，就不可能公平公正地进行院校之间的学分积累与转换。

第五，建立质量保证体系和评审机制。质量保证和评审机制是整个资历框架构建和实施中的关键，要保证教育及培训的公信力，需要建立质量保证的标准、评价机制和评估工具，并通过第三方学术和职业资历评审机构的认证，才能使得无论是正规学习还是非正规学习和非正式学习的学习成效，都可以通过专业的课程评审得到认可。

《搭建终身学习立交桥：国际的发展和比较》：第四节讨论和结论 欧盟在发展终身学习体系中，通过建立欧洲高等教育领域资历框架、欧洲高等教育质量保证协会、欧洲终身学习资历框架、欧洲职业教育及培训学分系统、欧洲质量保证参照框架等，促进了欧洲普通教育、高等教育、职业教育及培训的一体化发展，增进了国家和地区的人才流动性，为人们提供了灵活多样的终身学习机会。基于对欧洲两大资历框架和学分转换的发展和实践的分析，在我国搭建终身学习立交桥的建设中，以下五点可供我们参考。第一，建立国家层面的指导和统筹部门。一方面，我们需要教育及培训的决策部门，包括教育行政部门、劳动行政部门和其他有关部门的通力合作；另一方面，教育机构、行业、企业、社会相关团体是教育及培训政策的实施者，这些机构的积极参与和合作是终身学习立交桥最终实现的核心。第二，建立国家层面的统一资历框架和通用能力标准。如果缺乏统一的资历框架，各级各类教育的衔接就没有共同的参照系。缺乏统一的各级资历的通用能力标准，各级各类教育的沟通就没有科学的依据。各资历级别的通用能力标准一般包括知识、技能、能力三个维度的评价指标。第三，建立国家层面的统一的课程评价体系。统一资历框架和通用能力标准是实现各级各类教育衔接和沟通的基础。要在院校之间进行学分转换和积累，需要在专业和课程建设中采用成效为本的原理，制定详细的单元学习成效目标，这些目标不仅与资历级别和通用能力标准是一致的，而且是可测评的，由此以同等的单元学习能力标准要求进行院校之间的学分转换。第四，建立国家层面的统一学分要求和学时标准。我国目前是各校自主制定学历和非学历教育的学分要求和学时计算标准，造成混乱的局面。例如，同样是硕士学位课程，不同高校的学分要求的相差可以接近一倍。没有统一的学分和学时标准，就不可能公平公正地进行院校之间的学分积累与转换。第五，建立质量保证体系和评审机制。质量保证和评审机制是整个资历框架构建和实施中的关键，要保证教育及培训的公信力，需要建立质量保证的标准、评价机制和评估工具，并通过第三方学术和职业资历评审机构的认证，才能使得无论是正规学习还是非正规学习和非正式学习的学习成效，都可以通过专业的课程评审得到认可。从欧盟的实践来看，实现各级各类教育衔接和沟通的重大挑战是普通高等教育与职业教育及培训之间的资历互认和学分转换。虽然欧洲终身学习资历框架涵盖高等教育资历，但职业教育机构要与普通院校进行资历和学分互认还是困难重重。例如，在英格兰和北爱尔兰，高等职业教育及培训与欧洲终身学习资历框架进行了对接，而普通高等教育资历则与欧洲高等教育领域资历框架对接。根据规定，虽然普通高等教育资历在对接后无须与欧洲终身学习资历框架的高等教育部分对接，但是两个资历框架始终各有侧重，要真正实现各类教育之间的无缝衔接还需要进行协调。……

[显示全部信息](#)



本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

[更多资源请访问www.tushupdf.com](http://www.tushupdf.com)